

**Пермский Окружной Исполнительный Комитет.**

---

65.9(2)  
К 651

О К Р П Л А Н

На правах рукописи.

# **КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ**

**— ХОЗЯЙСТВА —  
ПЕРМСКОГО ОКРУГА  
на 1927—28 г.**

252342 - КО

---

**Издание Окрплана  
Пермь 1927**



15/12

22

27/2-69  
1973

1913

БІ



Завертывайте книгу в бумагу.

252342

65.9(2)  
338/474(ан)  
К-657

# Контрольные цифры

хозяйства Пермского округа

на 1927—28 год.

344 Г.

259349  
+ 259349  
Т. 1

БИБЛИОТЕКА  
ЦЕЛОВОГО КЛУБА  
СВЕРДЛОВСК

АРХИВ

Проверено 1936 г.

КНИГОХРАНИЛИЩЕ  
ОБЛ. БИБЛИОТЕКИ  
г. СВЕРДЛОВСК

КК

П Е Р М Ь.  
Издание Пермского Окрплана.



338

(Зураи)

Тип. „Пермпромкомбината“, ул. К. Марк., 14, 1927—549. Окрлит № 5215 г. Пермь. Тираж 500.



**При чтении просьба исправить важнейшие из замеченных ОПЕЧАТОК.**

Стран.	С т р о к а	Напечатано	С л е д у е т
1	таблица. строка 2, столбец 5 . .	к 1916 г.	к 1926 г.
1	таблица, строка 2, столбец 6 . .	к 1926 г.	к 1916 г.
2	таблица, строка 2, столбец 6 . .	к 1926 г.	к 1916 г.
9	таблица, строка 2, столбец 7 . .	1927 г.	1925 г.
9	таблица, строка 2, столбец 9 . .	1925 г.	1927 г.
15	таблица . . . . .	—	заголовок „Бюджет“ должен относиться только к первым 4-м графам.
16	строка 3 . . . . .	маслодельного	льнообделочного
18	таблица 2, строка 4, столбец 4 .	208,6	203,6
20	таблица 1, строка 6, столбец 2 .	194,2	1194,2
21	таблица 2, строка 5, столбец 4 .	66,4	89,5
24	таблица, строка 1. столбец 4 .	1936—27	1926—27
39	таблица, 2, строка 5, столбец 2 .	635000	63500
56	строка 7 снизу . . . . .	синдикатных	синдикатских
57	строка 16 снизу . . . . .	индексамя	индексами
71	примечание . . . . .	дополнить	Все абсолютные цифры в разделе кредита исчислены в тыс. руб.
78	строка 5 . . . . .	Пермский округ дает более чем 0,20 безработицы по всей Уральской области	Пермский округ дает почти 20 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> общего числа безработных Уральской области.
89	таблица, строка 1, столбец 3 .	1926—27	1926—27 (условно).
89	таблица, строка 1, столбец 5 .	1927—28 (условно)	1927—28
90	таблица, строка 5, столбец 7 .	76	—76



## О контрольных цифрах Пермского округа.

Контрольные цифры являются одним из самых признанных орудий планирования народного хозяйства. Они прочно вошли в обиход плановой работы в центре и области. Исходя из контрольных цифр, даются директивы по отдельным отраслям хозяйства и по отдельным плановым вопросам. Контрольные цифры являются первым этапом работы по составлению пятилетних планов развития народного хозяйства, рассмотрение которых ныне заканчивается в общесоюзном масштабе.

В Пермском округе опубликование контрольных цифр делается впервые. Говорить о трудности составления контрольных цифр для окружного хозяйства, обусловленного лимитами центральных и областных хозяйственных организаций—не приходится. Положение еще более затруднялось тем, что окончательных контрольных цифр не опубликовано по Уралу, а на Пермском книжном рынке не появились еще и контрольные цифры СССР.

Пермский Окрисполком придавал особое значение сроку выполнения работы, считая, что позднее опубликование даже совершенных контрольных цифр лишит их практического значения. Общий сводный доклад по контрольным цифрам Пермский Исполком заслушал 4-го Октября, с этого времени Окрпланом при ближайшем участии окружных отделов велась работа по уточнению и углублению контрольных цифр.

В условиях большой спешности и отсутствия инструктирующих указаний неизбежны большие и малые ошибки. Но все-таки *основное—общую картину состояния и развития окружного хозяйства — контрольные цифры дают.* Разумеется, нужна напряженная работа всего советского аппарата, нужны активность и творчество трудящихся, чтобы



запроектированные цифры роста индустриализации, обобщения хозяйства и мн. др. осуществились в действительности.

Контрольные цифры, бесспорно, окажут содействие областным организациям в деле изучения экономики Пермского округа, обладающего всеми данными для хозяйственного развития, выяснения роли и удельного веса нашего округа в системе уральского хозяйства, а также его насущных нужд и потребностей.

Проделанную работу надо рассматривать не только с точки зрения составления хозяйственного плана на 1927—28 г., но и как первый опыт, облегчающий построение контрольных цифр на будущий хозяйственный год.

Председатель Пермского Окружного  
Исполнительного Комитета *Я. Теумин.*

Пермь, 12-го Ноября 1927 г.



## ВВЕДЕНИЕ.

Контрольные цифры являются важнейшим орудием планирования. Они являются единственным материалом, который дает сводный обзор и ближайшую перспективу окружного хозяйства. Они дают общую картину состояния и развития окружного хозяйства и делают возможным выводы о социально-экономических сдвигах, которые происходят в народном хозяйстве. В контрольных цифрах должны сочетаться статистические и отчетные данные с плановыми предположениями и директивными указаниями.

**Об итогах** Контрольные цифры дают прежде всего возмож-  
**26—27 г.** ность подвести итоги за 26—27 год. Наибольшим достижением истекшего года является общий рост продукции народного хозяйства. Вся продукция выросла на 16,2% против 31,9% предыдущего 25—26 года. Промышленная продукция выросла на 27,8%, при чем удельный вес всей промышленности поднялся до 53,7% против 48,8% 25—26 года, а удельный вес ценовой промышленности возрос с 45% до 49,6%. Таким образом, как вся продукция, так и промышленная продукция на грани восстановительного периода продолжает, хотя не столь бурный как в предыдущий год, но однако достаточно стремительный рост. Сельское хозяйство вследствие недорода дает более пониженный рост, но тем не менее прирост измеряется в 5,2%. По озимой ржи, по пшенице, гречихе, картофелю, льну и конопле посевная площадь 26 года превзошла посевную площадь 1916 года.

26—27 год характеризуется значительными капитальными вложениями в народное хозяйство, достигшими около 9 миллионов рублей, при чем капитальные вложения в промышленность выросли на 52,5%, а общая сумма капитальных затрат увеличилась на 22,1%. Рост социалистических элементов в производстве (промышленность + сельское хозяйство) дает в 26—27 г. по государственному сектору 26,6, по кооперат. 37,0. В промышленности обобществленный сектор достигает 95,7%, доходя в крупной промышленности до 98,6%. Что касается сельского хозяйства, то в нем обобществленный сектор исчисляется в 14%, главным образом за счет лесного хозяйства. В торгово-посредническом обороте роль частника снизилась до 16,7% (с 23,9%). Число членов сельско-хозяйственной кооперации увеличилось на 33,2%, при чем особенно быстрый рост обнаружили простейшие и специальные виды сельхозкооперации, ведущие к производственному кооперированию населения.



К числу положительных итогов прошлого года следует отнести также значительное снижение продажных рыночных цен, давшее сокращение стоимости бюджетного набора к 1 Октября 27 года по сравнению с 1 Января того же года на 10,3%.

В 1926—27 году продолжался рост наемного персонала и в частности индустриальных рабочих. В цензовой промышленности количество рабочих увеличилось на 6,6 % по ср. с 1925—26 г. Продолжалось дальнейшее улучшение материального положения трудящихся масс, в частности рост средней месячной зарплаты по всем отраслям труда определен в 4,1% (не включая сюда роста реального значения зарплаты вследствие снижения розничных цен).

Необходимо также отметить приток средств городского населения в сберегательные кассы и государственные займы. Увеличились размеры помощи бедноте, в особенности по линии долгосрочного кредита сельхозбанка, семсуд и комитетов взаимопомощи.

Отрицательным явлением истекшего года был недород, который вызвал пониженный сбор продовольственных хлебов, крупнейшее снижение сбора крупяных хлебов и семян технических культур (лен, конопля) и чрезвычайно неудовлетворительным качеством собранного зернофуража.

Неудовлетворительно обстояло дело с выполнением производственных программ по Камметаллу, Промкомбинату и нек. другим предприятиям. Лишь по немногим предприятиям достигнуто снижение себестоимости продукции, что помимо причин, лежащих на стороне предприятий, объяснялось вздорожанием покупного сырья, нерациональной постановкой лесоэксплуатации (отсутствие механизации лесных заготовок и перевозки), и недостатком оборотных средств. Низкий урожай сократил товарооборот округа и дал увеличение безработицы. Истекший год характеризовался недостаточным снабжением округа дефицитными промтоварами.

Помимо общего смотра хозяйственных достижений за истекший год контрольные цифры дают возможность известного предвидения развития хозяйства на ближайший год. В отношении перспектив будущего года главнейшая задача состоит в планомерном развитии всего народного хозяйства, соблюдении необходимых пропорций между отдельными его частями, расширении социалистического сектора и индустриализации хозяйства.

Переходя к перспективам 1927—28 года следует сказать, что продукция всего окружающего хозяйства за период 1924—25—1927—28 г.г. дает стройный восходящий ряд цифр. Если всю продукцию 1924—25 г. принять за 100, то для 1926—27 г. получим 153,4%, для 1927—28 — 175,6%. Развитие основных частей хозяйства: сельского и промышленности идет неодинаково. Сельское хозяйство развивается не столь равномерно, как промышленность. В предстоящем году общая посевная площадь достигнет

84,3% довоенного уровня (каковым для сельского хозяйства на Урале принимают 1916 год), при чем посевная площадь под техническими культурами и корнеплодами превосходит довоенную посевную площадь. Стадо конское и рогатого скота близко подходит к довоенному уровню, из мелкого скота отстает от 1916 г. лишь число свиней и коз, хотя в 1927—28 г. темп роста числа свиней и коз сильнее, чем в предыдущие годы.

Несмотря, однако, на удовлетворительный в нынешнем году темп роста всего сельского хозяйства—расширение промышленной продукции в отношении исходного 1924—25 г. идет более интенсивно. Наступающий год для промышленной продукции дает 203,1% роста, для сельского хозяйства лишь 150,7. Рост промышленности в предыдущие годы обнаруживал темп, который характеризует восстановительный процесс. Органический рост, сменивший восстановительный процесс, привел к более спокойному, хотя и достаточно внушительному увеличению промышленной продукции. 1927—28 год показывает рост 15%, против 27,8 прошлого года. Удельный вес с 46,6% в 1924—25 г. поднимается до 54% в нынешнем.

С точки зрения индустриализации Пермского округа заслуживает внимания не только положение, установленное выше, о более интенсивном росте промышленности и увеличении ее удельного веса в системе хозяйства. Не меньшее значение имеет сравнительное движение промышленности, изготавливающей средства производства и промышленности, вырабатывающей предметы потребления. Тяжелая индустрия и в погодном своем развитии и в отношении к 1924—25 г. обнаруживает более быстрый рост, чем легкая индустрия. Промышленность, изготавливающая средства производства, достигает в 1927—28 г. 211,8% по сравнению с 1924—25 г., а промышленность, изготавливающая предметы потребления достигает 167%. На долю промышленности, изготавливающей средства производства падает 84% всего производства, округа по Уралу производство средств производства равняется 61%, по СССР—38%.

Контрольные цифры убедительно свидетельствуют о преобладающем промышленном характере Пермского округа. Из всей внутренней товарной массы, производимой на территории округа за четырехлетие, охватываемое контрольными цифрами, доля сельхозпродуктов не превышала 24,4%—30,6%. Остальное дает промышленность.

Что же касается торгового оборота, то Пермский округ уже в истекшем году испытывал целый ряд трудностей и конъюнктурных колебаний. Увеличение транзитных операций снизило долю опта и повлияло на сокращение оборота в 1926—27 г. Первые кварталы истекшего года, характеризовались довольно нормальным развитием товарооборота. Напротив, 3 квартал, который обычно дает некоторое снижение спроса, проходил в усло-



виях резкой вспышки потребительского спроса, продолжавшейся и в 4 квартале. Жесткие условия кредита, а затем и опасение со стороны торгующих организаций получения убытков при намечавшемся снижении цен, создавали весьма неблагоприятные предпосылки для образования товарных запасов. Количество дефицитных товаров постепенно расширялось, и положение рынка товаров было достаточно напряженным. Помимо мануфактуры, обуви, металлов, стекла—в группу дефицитных попали галоши, сухие фрукты, рис, мыло, кофе и т. д. К этому присоединились вновь серьезные кредитные затруднения в начале нового хозяйственного года.

Общая динамика хозяйства видна из нижеследующей таблицы, дающей основные показатели:

	В 0/0 к 1924—25 г.				В 0/0 к предыд. г.		
	24—25	25—26	26—27	27—28	25—26	26—27	27—28
I. Продукция всего производства . . .	100,0	131,9	153,4	175,6	131,9	116,2	114,3
В том числе:							
а) продукция сельск. хозяйства . . .	100,0	126,4	133,0	150,7	126,4	105,2	113,4
б) продукция промышленности	100,0	138,2	178,8	203,1	138,2	124,8	115,0
II. Торговый оборот .	100,0	146,1	142,2	143,2	146,1	97,4	100,7
III. Местный бюджет .	100,0	156,9	132,8	195,8	156,2	120,5	103,9

Необходимо отметить, напряженное состояние местного бюджета вызванное его дефицитностью и замедленным ростом. Прошлый год закончен был по местному бюджету с задолженностью в 500.000 руб. Бюджет 1927—28 г. первый, по существу говоря, бюджет, который значительно повлиял на перераспределение расходных статей. Выполнение директивы о снижении управленческих расходов, исключительно трудное в условиях Пермского округа с его большим населением, большой плотностью, большим разнообразием производственно-хозяйственного и социально-культурного аппарата, привело, с одной стороны, к повышению доли социально-культурных расходов, с другой—к увеличению хозяйственных расходов, направляемых на производственные и строительные цели. В общей сумме расходов по окружному бюджету общедминистративные расходы дают снижение на 20,07 %, народное образование выросло на 23,95 %, здравоохранение на 12,84 %.

Бюджет округа сведен с незначительным ростом в 2,3%, тогда как общий рост бюджетов промышл. округов намечен в 12,2%.

Еще в 1926—27 году обнаружилась тенденция перевеса платежеспособного спроса над предложением. Изжитие этой неуравновешенности, выявившейся во втором полугодии, составляет крупнейшую задачу, перешедшую и в новый хозяйственный год. Увеличению покупательной способности сельского населения и общему росту платежеспособного спроса может быть противопоставлено лишь усиленное товарное снабжение и поглощение части ресурсов кредитной системой. Отсюда необходимость во что бы то ни стало обеспечения населения пром. товарами, а промышленности сырьем и кредитными ресурсами.

Крупнейшая задача истекшего и нынешнего года—развитие учреждений, впитывающих избыточные ресурсы, которые неизбежно накапливаются у населения в связи с увеличением покупательной способности и при недостаточности товарного снабжения.

Нижепомещаемая таблица говорит о развитии кредитных операций по мелким кредитным учреждениям и займам.

	На 1 Окт. 1925 г.		На 1 Окт. 1926 г.		На 1 Окт. 1927 г.		На 1 Окт. 1928 г.	
	В абсол. цифрах	В 0/00 к пред. году	В абсол. цифрах	В 0/00 к пред. году	В абсол. цифрах	В 0/00 к пред. году	В абсол. цифрах	В 0/00 к пред. году
<b>Число кредит. коопер.</b>	70	100	66	94,3	67	101,1	57	86,0
Сумма вкладов (тыс.) .	10,9	100	24,2	220,0	50,5	209,0	150,0	270,0
<b>Количество сберкасс</b> .	120	100	180	150	204	113,	240	111,7
„ вкладч. (тыс.)	22,3	100	28,4	127,3	35,4	124,5	40,0	113,1
Остаток вкладов (тыс.)	335,0	100	706,0	210,7	1258,5	178,2	2000,0	158,9
<b>Государственн. займы:</b>								
В город. местност. (тыс.)	168,9	100	15,0	— 91,1	643,9	4282,4	1140,0	177,0
В сельск. местност. (тыс.)	78,9	100	259,8	— 67,1	13,7	— 47,4	60,0	438,9
Всего (тыс.) . . . .	247,9	100	41,0	— 83,5	657,6	1603,2	1200,0	182,4
<b>О-во Взаимн. Кредита:</b>								
Вклады и текущ. счета	45,9	100	157,7	314,3	186,3	118,2	200,0	107,4
Учетно-ссудные операц. .	124,4	100	243,4	195,6	245,8	101,0	230,0	93,6
Баланс Общества . .	154,4	100	291,7	187,8	309,5	106,1	355,0	114,7



В таблицу включены цифры по О-ву Взаимного Кредита. Из этих данных вытекает, что накопление ресурсов в частном кредитном секторе находится также в состоянии роста.

Вопрос о капитальных вложениях в новое строительство и переоборудовании предприятий стоит чрезвычайно остро.

Неиспользованные технические сооружения по округу (без Горнозаводского Треста) в 1925—26 году составляли 179456 р., в 1926—27 году—175002 рубля, в 1927—28 году—19096 руб. (10,6% к исходному году). Ничтожна цифра неиспользуемого исполнительного оборудования, которое, повидимому, в силу физического или нормального износа, изменения производственных процессов, не может быть практически применено. Технические же сооружения (по предприятиям) в округе также почти исчерпаны, на половину сократился фонд неиспользованных фабрично-заводских зданий. Использование зданий, сооружений приходит, как видно из приведенных данных, к своему пределу. Износ имущества идет чрезвычайно усиленным темпом. Исчерпание старого производственного инвентаря весьма замедляет рост продукции, особенно окружн. промышленности, так как капитальные вложения еще относительно невелики.

Отсюда вопрос о капитальных вложениях представляет для округа исключительно важную и актуальную задачу. Нужно признать задачей весьма существенной подведение итогов этих вложений, в целях оценки результата вложений, экономного и целесообразного их использования.

**Производственная структура.** По строению своей продукции Пермский округ обнаруживает больший удельный вес промышленной продукции (за исключением 1924—25 года), при чем за последние два года сельско-хозяйственная доля падает до 46,3—46,0%. Нельзя не отметить незначительного процента в массе продукции, лесной и охотничьей продукции, которые вместе составляют, по грубо приблизительным расчетам, 6,6%. При значительной лесистости Пермского округа в этой цифре нужно видеть указание на весьма слабую эксплуатацию лесов и необходимость рационализации лесной промышленности и лесозаготовительных организаций.

Население Пермского округа обнаруживает здоровую тенденцию,—в соответствии с процессом индустриализации идет усиленный рост городского и фабрично-заводского населения, происходит рост промышленного пролетариата, который с 3,93% в 1924—25 г. достигает 4,13% в 1927—28 году (ко всему населению). Урбанизации (увеличение доли городского населения) идет достаточно интенсивно—вместо 25,1 в 1924—25 году городское население достигает 31,5% в 1927—28 году.

Общие показатели структуры Пермского хозяйства даются в следующей таблице:

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
I. Население: все . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0
городское . . . . .	25,1	27,6	31,5	32,0
пролетариат . . . . .	8,6	9,7	10,5	10,6
в т. ч. промышленный . . . . .	3,9	4,0	4,0	4,1
II. Продукция: вся . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0
сельск. хоз. . . . .	53,4	51,1	46,3	46,0
в т. ч. земледелия . . . . .	47,7	44,4	39,7	39,5
лесного хоз. . . . .	5,6	6,6	6,5	6,4
охоты . . . . .	0,1	0,2	0,1	0,1
промышленности . . . . .	46,6	48,8	53,7	54,0
III. Внутритоварная масса:				
общая . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0
сельского хозяйства . . . . .	25,8	30,6	24,4	25,5
промышленности . . . . .	14,2	69,4	75,6	74,5

**Участие в областном хозяйстве** Предварительный характер областных цифр, имеющих в распоряжении Пермского Окрислана, и не всегда одинаковые способы вычисления не позволяют получить полных и достаточных сопоставлений по округу и области.

Общая картина удельного веса окружной экономики в системе уральского хозяйства дается в прилагаемой таблице, составленной по некоторым показателям. (См. табл. стр. XI и XII).

По количеству населения вес округа определяется в 10,6%, по количеству городского населения в 16%, по рабоче-промышленности в 16,4% и по сельхозпродукции в 10,3% областн. итогов.

Из капитальных вложений, кроме промышленности, о которой уже говорилось, следует в введении упомянуть о коммунальном хозяйстве и жилищном строительстве. Пермь и рабочие поселки округа еще до сих пор иногда считаются пунктами с удовлетворительным состоянием жилищности. В течение последних 1½ лет Пермский Окрисполком представлял исчерпывающие



## Сравнительная таблица показате

## лей хозяйства Округа и Области.

				Абсолютные вели				Показатели динамики в % к предыдущему году				Удельный вес хозяйства округа в хозяйстве области			
				1924 - 25 1925 - 26 1926 - 27				1927 - 28 1925 - 26 1926 - 27 1927 - 28				1924 - 25 1925 - 26 1926 - 27 1927 - 28			
I. Территория в тыс. кв. километр.															
1) Округ . . .				—	—	37,0	37,0	—	—	—	—	—	—	2,2	2,2
2) Область . . .				1660,0	1660,0	1660,0	1660,0								
II. Население в тыс. человек:															
1. Общее число:				671,0	688,5	726,8	750,0	102,6	105,5	103,2	10,4	10,4	10,6	10,6	
2) Область . . .				6438,0	6625,0	6850,0	7078,0	102,9	103,4	103,3					
В том числе городское:				178,1	189,9	229,0	240,0	106,6	120,6	104,8	14,0	14,1	16,1	16,0	
2) Область . . .				1270,0	1349,0	1425,0	1499,0	106,2	104,2	105,2					
сельское:				492,9	498,6	497,8	510,0	101,1	99,8	102,5	9,5	9,3	9,2	9,1	
2) Область . . .				5168,0	5276,0	5425,0	5579,0	102,1	102,8	102,8					
2. Наемн. персонал в тыс. чел.:				57,6	67,0	76,3	79,25	116,3	113,9	103,9	14,0	12,8	14,0	14,2	
2) Область . . .				410,0	522,9	544,8	558,2	127,5	104,2	102,5					
В том числе в промышлен.:				26,4	27,6	29,3	30,95	104,6	106,2	105,2	17,5	14,9	15,4	16,4	
2) Область . . .				150,5	185,4	190,2	189,8	123,2	102,6	99,8					
III. Продукция сельск. хоз. в тыс. черв. руб.:															
4. Всего сельск.-хоз.				50141,8	63599,7	66706,2	75664,6	126,4	105,2	113,4	9,1	8,4	9,1	10,3	
2) Область . . .				553800,0	757700,0	729200,0	737200,0	136,8	96,2	101,1					
IV. Посреднический торговый оборот.															
1. Весь оборот:				82198,5	120057,6	116879,0	117695,8	146,1	97,4	100,7	14,3	13,9	11,7	10,4	
2) Область . . .				573000,0	860800,0	1000300,0	1127200,0	150,2	116,1	112,7					
2. Оптовый:				38713,7	49428,0	49397,0	46395,8	127,7	99,9	93,9	—	11,3	9,5	7,6	
2) Область . . .				—	435500,0	520800,0	611300,0	—	119,6	117,4					
3. Розничный:				43484,9	70629,5	67482,0	71300,0	162,4	95,5	105,7	—	16,6	14,1	13,8	
2) Область . . .				—	425300,0	479500,0	515900,0	—	112,7	107,6					
V. Капитальные вложения в тыс. черв. рублей:															
1) Округ . . .				3683,5	7248,5	8854,1	17705,6	196,8	122,1	200,0	6,2	8,1	7,2	10,1	
2) Область . . .				59500,0	89800,0	123100,0	175500,0	150,8	137,1	142,5					
В том числе в:															
1. Сельское хозяйство				638,3	1757,5	2131,4	3214,1	152,9	101,9	179,7	6,6	12,7	10,2	11,6	
2) Область . . .				9600,0	13800,0	20800,0	27800,0	143,3	151,1	133,9					
2. Промышленность и электро- строительство				1546,9	1975,7	3012,1	7874,0	127,7	152,5	261,4	6,6	5,3	5,4	10,1	
2) Область . . .				23300,0	37100,0	55900,0	78300,0	159,7	850,6	140,0					
3. Транспорт и связь				67,1	94,5	132,3	299,0	140,8	140,0	173,0	0,8	0,6	0,7	1,0	
2) Область . . .				8500,0	15200,0	18100,0	30200,0	178,5	119,1	167,0					
4. Коммунальное хозяйство				262,9	609,7	635,4	1400,9	231,9	104,1	220,5	3,3	9,4	7,8	14,4	
2) Область . . .				8000,0	6500,0	8100,0	9700,0	80,6	125,5	119,0					
5. Жилостроительство				653,9	2065,3	1933,8	3383,2	315,7	93,6	175,0	7,6	18,3	18,2	20,2	
2) Область . . .				8600,0	11300,0	10600,0	16900,0	131,3	94,2	158,5					
6. Просвещение и здравооо- ражение				514,4	385,3	920,0	1334,4	74,9	238,9	145,0	38,0	8,0	12,1	13,3	
2) Область . . .				1300,0	4800,0	7600,0	10000,0	360,8	157,3	131,2					
7. Прочие отрасли:				—	360,5	89,1	200,0	—	24,7	224,5	—	32,8	4,4	7,7	
2) Область . . .				200,0	1100,0	2000,0	2600,0	560,6	178,7	133,5					





## Сельское хозяйство.

Итоги урожая предшествовавшего года характеризуются: 1) пониженным против 1924—25 г. сбором продовольственных хлебов; 2) почти полным выпадением из сбора крупяных хлебов и семян технических культур (лен, конопля); 3) чрезвычайно неудовлетворительным качеством собранного зерно-фуража, в значительной мере исключающем применение его в качестве семенного материала.

Свое исключительное влияние эти явления оказали на развитие посевных площадей, обсеменение их протекало под знаком недостатка и острой нужды в хорошем семенном материале, и в меньшей мере они повлияли на животноводство, поскольку обеспеченность последнего кормами представлялась удовлетворительной.

Те же итоги показывают, что даже и при этих, чрезвычайно неблагоприятных для развития сельского хозяйства, явлениях в нем преобладают благоприятные для дальнейшего развития сельского хозяйства тенденции: 1) посевная площадь осталась стабильной, 2) количество скота по всем видам значительно увеличилось и 3) произошло значительное увеличение размеров валовой и особенно товарной продукции.

### Посевная площадь.

Посевная площадь, стабилизовавшаяся в своих размерах, в своем составе претерпела значительные изменения.

	В тысячах десятин			Показ. динамики (1927 г. в 0/00)	
	1916 г.	1926 г.	1927 г.	К 1916 г.	К 1926 г.
<b>Вся посевная площадь</b> . . . . .	397,3	334,5	334,5	100,0	84,3
Озимая рожь *) . . . . .	106,8	113,1	108,1	95,6	101,2
Пшеница . . . . .	13,3	15,0	13,1	86,7	101,6

\*) Для 1926 и 1927 гг. показан фактический посев, включая и перенатанную площадь; оставшаяся к уборке площадь соответственно понизится для 1926 г. до 100,0 и 1927 г. до 103,0 тыс. дес.

	В тысячах десятин			Показ. динамики (1927 г. в ‰)	
	1916 г.	1926 г.	1927 г.	К 1926 г.	К 1926 г.
Ячмень . . . . .	63,1	34,3	42,9	125,3	68,0
О в е с . . . . .	184,8	158,2	149,8	94,5	80,7
Гречиха . . . . .	0,6	2,9	0,5	19,3	88,1
Горох . . . . .	2,4	3,6	1,0	27,9	41,2
Картофель . . . . .	0,4	0,9	0,7	86,2	220,8
Лен и конопля . . . . .	9,6	10,6	6,3	61,0	65,2
Травы однолет. . . . .	0,9	0,7	0,9	120,1	100,0
Травы многолет. . . . .	14,5	8,3	15,5	188,0	107,3
Корнеплоды . . . . .	—	0,04	0,2	—	—

На 1927—28 год предположительный рост посевной площади в целом определен в 9,7‰ с распределением ее таким образом (в процентах).

	1927—28 г.	
	К 1916 г.	К 1926—27 г.
Озимой клин . . . . .	109,8	114,3
Яровой клин . . . . .	87,0	108,9
В том числе:		
Технические культуры . . . . .	106,8	165,5
Корнеплоды . . . . .	—	132,2
Многолетние травы . . . . .	101,5	94,6

Фактический посев озимой ржи в сравнении с предшествующим годом несколько сократился, оставаясь все же на 1,2‰ выше довоенного (1916 г.), однако оставшаяся к уборке, за вычетом перепаханной, как следствие позднего посева, площадь на 3‰ выше 1925—26 г. (101,5 против 99,0 тыс. дес.) и на 3,7‰ ниже 1916 г. Из остальных главных зерновых хлебов наибольшие изменения в сторону сокращения претерпели пшеница и овес. Площадь пшеницы, сократившись на 13,3‰, все же на 1,6‰ продолжает оставаться выше довоенного уровня, по овсу площадь сократилась на 5,5‰ и составляет 80,7 довоенной, культура ячменя, как наименее пострадавшего от заморозков 1926 г. и соответственно этому обеспеченная достаточным количеством семян, в истекшем году на 25,3‰ расширила свои размеры, компенси-



ровав этим самым сокращение посевов в остальных зерновых. Второстепенные зерновые культуры (крупяные,) почти полностью погибшие в 1926 году (на 25-е Сентября 1926 г. площадь под ними целиком оставалась в фазе молочной спелости) в истекшем году резко сократили свои размеры—гречиха до 19<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и горох до 28<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, как результат того же недозревания семян в 1926 году и недостаточных размеров оказанной населению семенной помощи в истекшем году резко снизили свои размеры, посевы технических культур, исключительное значение среди которых, как известно принадлежит льну (из 6321 дес. под льном 6295 дес.), площадь их, сократившись на 39<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, с 106,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> довоенного уровня 1926 г. снизилась до 65,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. В результате значительных размеров оказанной в 1926 году населению помощи по развитию травосеяния (выдано в ссуду семян клевера 6645 п.) и огромной тяги к развитию травосеяния со стороны самого хозяйствующего населения—площадь многолетних кормовых трав в истекшем году, увеличилась на 88<sup>0</sup>/<sub>0</sub> превзойдя на 7,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> довоенный уровень; значительное расширение дали также посевы однолетних кормовых трав, вплотную подойдя к довоенному уровню.

Сокращение посевных площадей отмечается в районах: Верещагинском, Очерском, Лысьвенском, и особенно сильное в Чухломском (11,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и Сосновском (17,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Стабильными остались площади в районах: Добрянском, Нытвенском, Сергинском и Юговском. В остальных районах отмечается расширение посевных площадей, особенно заметное по районам: Карагайскому—7,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Чусовскому—13,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Чермозскому—17,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и Сивинскому—11,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

По отдельным культурам в районных посевных площадях изменения сводятся к следующему: по озимой ржи отмечается рост посевной площади в районах: Карагайском, Ленинском, Чермозском, Сивинском и Чусовском, во всех остальных озимой клин сократился, при чем особенно заметно это сокращение в районах Калининском и Сосновском. Сокращение посевов ячменя отмечается в Верхне-Городском и Ильинском районах, во всех остальных районах посевы ячменя увеличились,—особенно резкое увеличение произошло в районах: Сосновском, Очерском, Нытвенском, Сергинском, Юговском и Калининском. При значительном сокращении по всему округу посевов овса, в районах: В.-Городском, Ильинском, Нердвинском, Сергинском, Сивинском и Чусовском отмечается рост посевов овса; в Добрянском, Карагайском и Нытвенском—площади посева остались стабильными и только в остальных районах произошло сокращение размеров посевной площади, достигающее особенно значительных размеров в Лысьвенском—19,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Очерском—21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и Юговском—19,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Резкое сокращение посевов крупяных культур имеет место по всем районам: такое же явление наблюдается по культуре льна. При этом по льну особенно сильное сокращение имеет место в Карагайском районе (на 62,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Наиболее интенсивное расширение посевов многолетних кормовых трав имеет место в районах: Нердвинском, Карагайском, Ленинском, Сергинском, Верещагинском, Калининском, Мотовилихинском, Ильинском, Очерском и Оханском.

Соотношение посевной площади отдельных культур показано в нижеследующей таблице, где вся площадь принята за 100:

КУЛЬТУРЫ	Г О Д Ы					
	1916	1922	1925	1926	1927	1928
Рожь . . . . .	27,0	49,5	38,0	30,0	30,8	31,4
Ячмень . . . . .	15,9	9,2	9,5	10,3	13,0	13,0
Пшеница . . . . .	3,3	4,4	4,0	4,5	3,9	4,3
<b>Итого продовольств.</b>	<b>46,2</b>	<b>63,1</b>	<b>51,5</b>	<b>44,8</b>	<b>47,7</b>	<b>48,7</b>
Овес . . . . .	46,5	27,9	38,1	47,4	44,6	42,8
Гречиха . . . . .	0,2	2,7	2,6	0,9	0,2	0,4
Горох . . . . .	0,6	0,6	1,4	1,1	0,3	0,4
<b>Все зерновые</b>	<b>93,5</b>	<b>94,3</b>	<b>93,6</b>	<b>94,2</b>	<b>92,8</b>	<b>92,3</b>
Лен и конопля . . . . .	2,4	3,3	3,1	3,1	1,9	2,9
Корнеклубнеплоды . . . . .	0,1	0,2	0,6	0,3	0,3	0,4
Кормовые травы . . . . .	3,8	0,4	2,7	2,3	5,0	4,4
<b>Все незерновые</b>	<b>5,3</b>	<b>3,9</b>	<b>6,4</b>	<b>5,7</b>	<b>7,2</b>	<b>7,7</b>

Тенденция повышения в составе посевной площади продовольственных хлебов является прямым следствием увеличивающейся в связи с ростом населения потребности последнего в продовольственных хлебах, а рост удельного веса незерновых культур—это прямой показатель совершающейся в сельском хозяйстве округа интенсификации, обратной стороной этого последнего процесса является систематическое и неуклонное снижение удельного веса малоценных культур: гречихи и овса.

Сопоставление структуры посевных площадей в их динамическом разрезе по Уралу и Пермскому округу позволяет сделать заключение, что процессы интенсификации полеводства в послед-



нем протекают значительно быстрее, чем в целом по области.  
Удельный вес:

	У р а л			Пермский округ		
	1916 г.	1926 г.	1927 г.	1916 г.	1926 г.	1927 г.
Зерновые . . . . .	94,9	95,7	95,7	93,5	94,2	92,8
Незерновые . . . . .	3,6	3,3	3,4	5,3	5,7	7,2

Восстановление же посевной площади (в ‰ к 1916 г.) по Пермскому округу значительно отстает от Урала в целом (84,3 % против 94,9‰).

**Животноводство.** По сравнению с посевными площадями восстановление скотского поголовья идет значительно успешнее, это особенно должно быть отмечено в отношении быстро растущего мелкого скота, а также ремонтных групп крупного:

	Т ы с .   г о л о в				Показ. динамики в ‰ к пред. году			1927 г. в ‰ к 1916 г.
	1916 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	
Рабочие лошади . . . . .	112,8	88,1	98,1	105,6	105,9	111,3	107,7	93,6
Молоди. от 1 г. до рабоч. возраста . . . . .	17,9	13,6	15,2	18,7	137,4	111,8	123,1	104,5
Жереб. до 1 года . . . . .	10,4	9,8	11,4	12,6	108,9	116,3	110,1	120,7
<b>Весь конский сост.</b>	<b>141,1</b>	<b>111,5</b>	<b>124,7</b>	<b>136,9</b>	<b>109,2</b>	<b>111,8</b>	<b>109,8</b>	<b>97,0</b>
Коровы . . . . .	159,0	137,3	149,6	158,5	115,4	108,9	105,9	99,7
Быки от 1½ лет и старше . . . . .	14,0	4,1	3,3	5,1	157,7	124,2	154,5	36,4
Нетели от 1½ лет и старше . . . . .	15,3	8,8	10,2	13,7	244,4	115,9	133,8	89,6
Подтелки и бычки от 1—1½ лет . . . . .	38,2	33,8	40,0	43,1	115,2	118,3	107,7	112,6
Телята до 1 г. . . . .	78,6	60,9	58,5	67,3	111,7	96,0	115,1	85,6
<b>Весь крупно-ро- гатый скот . . . . .</b>	<b>305,1</b>	<b>244,9</b>	<b>261,6</b>	<b>287,7</b>	<b>117,2</b>	<b>106,8</b>	<b>110,0</b>	<b>94,3</b>
Овны . . . . .	369,6	351,1	358,1	397,5	127,8	102,0	111,0	107,5
Свины . . . . .	105,9	127,0	72,1	75,4	207,5	56,8	104,6	71,2
Козы . . . . .	7,8	6,8	7,4	6,3	89,5	108,8	85,8	80,8
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>929,6</b>	<b>841,3</b>	<b>823,9</b>	<b>903,9</b>	<b>128,5</b>	<b>97,9</b>	<b>109,7</b>	<b>97,2</b>

Общее количество скота в текущем году увеличилось на 9,7%, достигнув тем самым 97,2% довоенного уровня; в переводе же всего скота на взрослый крупно-рогатый это увеличение будет выражаться в 8% и соответственно восстановленность стада понизится до 94,7%. Значительная недовосстановленность свиного стада является следствием чрезвычайно сильного падения его в 1926 году под влиянием низких рыночных цен на свинину. В истекшем году хотя количество свиней и увеличилось, но темп их роста значительно отстает от увеличения других групп скота.

Слабая восстановленность стада быков производителей не может являться угрожающим моментом, так как количество коров и нетелей по расчету на одного быка, составляя 33,7 головы, является нормальным. Повышенное количество быков в стаде крупного рогатого скота в 1916 году свидетельствует лишь о более значительном, чем в настоящее время, мясном выращивании крупного рогатого скота.

Сопоставление итогов восстановления животноводства по Округу и по Уралу позволяет сделать заключение, что темп восстановления почти всех видов скота в округе протекает более успешно, чем по всей Области:

	Урал	Пермский округ
	в % к 1916 г.	
Число лошадей . . .	83,3	97,0
Крупн. рог. скот . . .	95,2	94,3
Коровы . . . . .	95,2	99,7
Овцы и козы . . . . .	107,0	107,0
Свиньи . . . . .	67,8	71,2
Итого в переводе на крупный . . .	93,7	94,7

Происшедшие изменения в размерах стада по отдельным районам, кратко могут быть охарактеризованы таким образом:

В количестве рабочих лошадей, отмечается прирост по всем районам, за исключением Мотовилихинского, где имеется стабильное состояние. По ремонтному молодняку (лошадей) в районах: Добрянском и Оханском имеется стабильное состояние, в Лысьвенском—произошло сокращение, и во всех остальных районах прирост, хотя и неодинаковый количественно. По группе коров районы Нытвенский и Сосновский сохранили прежнее положение, сокращение дают районы Калининский,—1,8%, Мотовилихинский—5,6% и Юговской—6%; во всех остальных районах число коров увеличилось. В отношении взрослых овец в районах: в Го-



родском и Оханском имеется сокращение (0,8% и 1,8%), в Калининском районе число их осталось тем же и в остальных 16-ти районах отмечается прирост. По группе же ягнят в районах Калининском, Нытвенском, Оханском и Юговском произошло сокращение, а в остальных прирост. В истекшем году увеличение в округе стада свиней протекает исключительно за счет молодняка, взрослый состав свиней дает дальнейшее сокращение, при чем это сокращение имеет место по всем районам, за исключением Нердвинского, Сергинского, Чермозского и Юговского, в которых количество свиней осталось без изменения.

Соотношение отдельных частей стада дано в сл. таблице:

	1916 г.	1926 г.	1927 г.
Лошади . . . . .	15,15	15,15	15,15
<b>В том числе рабочие .</b>	12,1	11,8	11,6
Крупный рогатый скот . .	32,85	31,75	31,85
<b>В том числе коровы . .</b>	17,0	18,1	17,5
Овцы и козы . . . . .	40,65	44,35	44,65
Свиньи . . . . .	11,35	8,75	8,35
<b>Итого . . . . .</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

При стабильности удельного веса лошадей 1927 год дает в отношении рабочей группы, хотя и незначительно, но все-таки снижение. По крупно-рогатому скоту имеется незначительное увеличение по сравнению с 1926 г., а по группе коров отмечается также небольшое сокращение, хотя удельный вес их сравнительно с 1916 г. выше.

Роль стада овец, как относительно 1926 г. так и особенно 1916 г. значительно увеличилась, а вес свиного стада понизился.

Вполне удовлетворительное для текущего года обеспечение скота кормовыми запасами и аналогичное положение с обеспеченностью стада ремонтным молодняком позволяют сделать заключение о благоприятной хозяйственной обстановке для дальнейшего увеличения размеров стада в 1928 году. Осуществление этой возможности в значительной мере будет определяться рыночными условиями для продукции животноводства, особенно по сравнению с рыночной обстановкой на продукты зернового хозяйства.

Предположительный рост стада в переводе на крупно-рогатый взрослый определен в 6,6%, а по отдельным видам и группам скота в таких размерах:

	1927—28 г. в %	
	К 1926—27 г.	К 1916 г.
Лошади . . . . .	105,4	102,2
В том числе рабочие . . . . .	104,9	98,2
Крупный рогатый скот . . . . .	108,9	102,7
В том числе коровы . . . . .	104,9	104,6
Овцы . . . . .	107,5	115,6
Свиньи . . . . .	106,4	75,8

**Валовой сбор хлебо-фуража в 1927 году.** Вегетация хлебов в истекшем году протекала при вполне благоприятных условиях. Исключения представляли: затянувшийся вследствие опоздания с созревaniem озимой ржи и недостатка семян из старых запасов сев озимых в 1926 году, следствием чего явилось недостаточное и чрезвычайно пестрое развитие озимей, и повышено — сухая погода во время налива и созревания яровых (главным образом овса), отразившаяся на качестве последних в сторону понижения ожидаемой натуры зерна.

Уборка хлебов протекала в противоположность 1926 г. при вполне благоприятных условиях. Урожай хлебов истекшего года может быть оценен, как удовлетворительный, хотя и уступает по своим размерам (сбор с десятины) такому рекордному году, каким был 1925 год.

Для иллюстрации достаточно привести данные о средне-взвешенном подесятинном урожае зерновых хлебов за последние 4 года в сопоставлении с 1916 годом, который давал 60,3 пуд.

1924 г.	59,7 п.	1926 г.	61,1 п.
1925 г.	71,1 „	1927 г.	63,0 „

Движение же средних подесятинных сборов по отдельным культурам за последние годы представляется в таком виде:

	Г О Д Ы:						
	1905—14	1922	1924	1924	1925	1926	1927
Озимая рожь . . . . .	60,8	60,1	28,5	68,1	76,0	32,0	65,0
Пшеница . . . . .	57,7	55,9	36,1	52,5	68,1	65,0	60,0
Ячмень . . . . .	68,4	61,8	42,0	58,1	85,5	84,0	58,0
Овес . . . . .	57,7	53,8	38,5	56,0	66,4	72,0	77,0
Гречиха . . . . .	31,2	36,7	37,1	26,5	29,3	7,0	44,0
Горох . . . . .	43,6	—	25,4	41,0	54,5	17,0	58,0



Средний подесятинный урожай 1927 года таким образом выше 1926 года: по ржи более чем в два раза, по гречихе и гороху в несколько раз, незначительно по овсу, средний урожай несколько ниже по пшенице и значительно ниже по ячменю.

Следует, однако, иметь в виду повышенное качество зерна урожая 1927 года и значительно более высокую ценность его как потребительского продукта.

В соответствии с изменениями в размерах посевной площади и среднеподесятинным урожаем движение валовых сборов зернофуража по Округу будет иметь такой вид:

	Тыс. пудов	В ‰ к пред. году	В ‰ к 1916 г.
1924 г. . . . .	15150,1	—	67,7
1925 г. . . . .	18425,9	121,6	82,3
1926 г. . . . .	17024,8	92,4	76,1
1927 г. . . . .	18675,6	109,7	83,4

Таким образом, урожай зернофуража в 1927 году по своим размерам значительно превосходит урожай не только предшествовавшего, но и рекордного 1925 года.

Динамика движения валовых сборов зерновых представляется в следующем виде:

	Тыс. пудов					В ‰ к итогу.		
	1916 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1927 г.	1926 г.	1925 г.
Рожь . . .	6520,5	6562,9	7631,2	2601,6	6206,1	41,4	15,3	33,2
Пшеница . .	765,9	472,0	796,4	964,6	748,3	4,3	5,7	4,0
Овес . . . .	10650,4	6221,1	7236,6	10664,3	8379,3	39,3	62,6	44,9
Ячмень . .	4318,6	1453,8	2318,9	2783,0	3258,6	12,6	16,3	17,4
Гречиха . .	21,7	316,3	215,5	7,3	24,9	1,2	0,1	0,5
Горох . . . .	105,4	124,0	227,3	4,0	58,4	1,2		
Все зернов. .	22382,5	15150,1	18425,9	17024,8	186.75,6	100	100	100

Валовой сбор 1927 года дает значительное увеличение удельного веса продовольственных хлебов и понижение роли овса, хотя в сравнении с 1925 г. значение последнего продолжает оставаться повышенным. Крупяные культуры, почти вышедшие из сбора 1926 года, восстанавливают свое положение чрезвычайно медленно.

**Валовая продукция сел. хозяйства.** Динамика валовой продукции сельского хозяйства за последние годы видна из следующего:

	Тысяч. червонных рублей				В % к предыдущему году		
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
1. Земледелие . . .	32467,7	38172,9	39983,2	45047,4	117,6	104,7	112,7
<b>В том числе:</b>							
а) зерновые . . .	14158,6	18973,1	16799,8	22502,3	134,0	88,5	123,9
б) тех. культ. . .	1462,5	1559,1	2001,0	1309,7	106,6	128,3	65,4
в) картоф. и овощи	3760,3	4326,0	5696,0	5369,0	115,0	131,7	94,2
г) луговоеводство . .	8778,8	6627,2	8470,0	9351,1	75,5	127,8	106,7
2. Животноводство*) . . .	12299,2	16791,4	17210,1	19891,1	136,5	102,5	115,6
3. Все сельское хозяйство . . .	44766,9	54964,3	57193,3	64938,4	122,8	104,1	113,5

При росте валовой продукции в целом по всему сельскому хозяйству на 1927—28 год в 13,5% рост отдельных составных частей далеко не одинаков—темп роста валовой продукции животноводства несколько выше, как всего сельского хозяйства, так в особенности земледелия. В составе валовой продукции земледелия обращает на себя внимание чрезвычайно резкое снижение продукции технических культур, по причинам уже ранее изложенным.

\*) С приростом стада.



Состав валовой продукции всего сельского хозяйства (без учета прироста стада) со стороны сочетания в ней отдельных отраслей хозяйства характеризуется так:

	Г о д ы:		
	1925—26	1926—27	1927—28
1. Земледелие . . . . .	71,3	72,9	71,5
<b>В том числе:</b>			
а) зерновые . . . . .	35,4	30,2	33,1
б) технические культ. . . . .	2,9	3,6	2,0
в) огородничество . . . . .	3,5	5,3	4,1
г) луговое хозяйство . . . . .	12,4	15,4	14,8
2. Животноводство . . . . .	28,7	27,1	28,5
<b>В том числе:</b>			
а) скотоводство . . . . .	24,9	23,9	25,4
б) птицеводство . . . . .	3,1	2,5	2,7

Как следствие недостатка семенного материала, по техническим и крупным культурам в 1927—28 году удельный вес их понижается и возрастает роль зерновых, исключительное значение среди которых принадлежит ржи, валовой сбор по которой увеличился почти в три раза (с 2601,6 до 6206,1 тысяч пудов) также значительно возрос удельный вес животноводства, а в составе последнего—скотоводства и птицеводства.

Следует заметить, что резкое сокращение продукции технических культур в 1927—28 году помимо указанного уже недостатка семян к посеву 1927 года, в значительной мере есть еще следствие неблагоприятной рыночной конъюнктуры на технические культуры за последние годы, иллюстрацией чему являются следующие данные:

	И н д е к с ы		
	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Рожь . . . . .	140,8	143,6	198,5
Овес . . . . .	167,1	155,1	113,7
Ячмень . . . . .	152,0	150,6	171,4
Лен-семя . . . . .	100,0	117,9	144,6
Лен-волокн. . . . .	123,3	134,6	117,4

Установленное декретом Совнаркома в Апреле 1927 г. более благоприятное соотношение цен на продукцию льноводства в 1926—27 г. еще не могло оказать своего влияния.

Рост отдельных видов продукции животноводства и сочетание их внутри последней представляются в таком виде:

	Валовая продукция		1927-28 г. в % к пред. году	Структура	
	1926-27 г.	1927-28 г.		1926-27 г.	1927-28 г.
1. Крупн. рогат. скота .	9326,3	11239,2	120,5	62,7	62,4
<b>В том числе:</b>					
а) молоко . . . . .	6760,1	8325,3	123,1	45,5	46,2
б) мясо . . . . .	1998,5	2414,2	120,8	13,4	13,4
в) козсырье . . . . .	567,7	499,7	88,0	3,8	2,8
2. Овцы . . . . .	2110,5	2198,1	104,1	14,2	12,2
3. Свиньи . . . . .	1460,3	2875,2	196,9	9,8	16,0
4. Птицеводство . . . .	1401,3	1720,1	122,7	9,4	9,6

Наиболее интенсивно рост валовой продукции отмечается по свиноводству, птицеводству, а в крупном рогатом скоте — молоку, что находится в несомненной связи с улучшением рыночного положения этих отраслей.

Различный темп роста отдельных частей продукции животноводства показывает заметное увеличение удельного веса наиболее интенсивных отраслей, что должно быть признано безусловно положительным явлением.

**Товарная продукция сельского хозяйства.** Товарная продукция всего сельского хозяйства, понимая под последней сумму товарного отчуждения с.-х. продуктов, за исключением внутрикрестьянского оборота, исчислена для 1927—28 года в 9.309,3 тыс. червонных рублей, т.-е. больше товарной массы 1926—27 г. на 1505,1 тыс. рублей или 19,3 %.

По отдельным элементам этот рост представляется таким образом:

	Тыс. червон. руб.		В % к пред. г.	
	1926—27	1927—28	1926—27	1927—28
1. Земледелие . . . . .	2517,2	3231,2	52,4	128,3
<b>В том числе:</b>				
а) зерновые . . . . .	115,5	902,4	5,5	781,3
б) картофель и овощи . . .	520,8	630,9	59,6	121,1
в) технические культ. . . .	1046,5	279,4	219,5	26,7
г) луговоеводство и травосеяние .	834,4	1418,5	61,3	170,0
2. Животноводство . . . . .	5287,0	6078,1	108,2	115,0
3. Все сел. хозяйство . . . . .	7804,2	9309,3	80,6	119,3



При росте валовой продукции на 13,5% товарная масса, увеличившись на 19,3%, обнаруживает, таким образом, более повышенный темп роста, что свидетельствует об увеличивающихся связях крестьянского хозяйства с рынком, а также о растущей специализации сел. хозяйства.

Совершенно понятно, что отдельные части товарной продукции, в силу неблагоприятного для зерновой продукции 1926 г. (когда зерновые хлеба почти выпали из товарного оборота), развиваются далеко неодинаково: земледелие в целом обнаруживает более повышенный, чем животноводство и все сельское хозяйство, рост, а из отдельных частей этого последнего наиболее резкий рост дают зерновые хлеба и луговое хозяйство, что находится в непосредственной и прямой связи с резким повышением валового сбора оз. ржи (урожай с 1 дес. поднялся с 32 до 65 пуд.) и не менее резким расширением площади многолетних кормовых трав (с 8,3 до 15,5 тыс. дес.). Наоборот, продукция технических культур по изложенным уже причинам резко понизилась, составляя немного более  $\frac{1}{4}$  предшествовавшего года.

При значительном росте товарной продукции огородничества, когда валовая продукция по нему снизилась, очередной задачей выдвигается организация сбыта овощей и приведение повышенных на них цен в соответствие с ценами на остальную продукцию сел.-хоз.

Увеличение товарной массы продукции животноводства отстает не только в целом от всего сельского хозяйства, но, незначительно и от роста валовой продукции (15% против 15,6%). Товарная масса характеризуется сл. таблицей:

	Тыс. червон. руб.		1927 г.	Структура	
	1926-27 г.	1927-28 г.	в % к предыд.	1926-27 г.	1927-28 г.
1) Мясная прод. . . .	1755,7	2037,4	116,0	33,2	33,5
2) Молочная прод. .	1783,4	2456,3	137,7	33,7	40,4
3) Коже сырье и овчины	659,4	567,5	86,1	12,5	9,3
4) Живсырье . . .	461,0	195,0	42,3	8,7	3,2
5) Птицеводство .	575,5	709,6	121,2	10,9	11,7
6) Пчеловодство . .	52,0	113,2	217,7	1,0	1,9

Таким образом, констатируемое выше усиление роли в животноводстве интенсивных отраслей, в составе и росте товарной продукции 1927—28 года находит еще более яркое подтверждение. В значительной мере это явление, конечно, обязано пониженному забою скота в 1927—28 году, так как мясная про-

дукция в ее физическом измерении (пудах) для 1927—28 года понижается на 3,8%. Это последнее явление находится, очевидно, в прямой зависимости со значительным ростом в 1927—28 году зерновой продукции.

В целом по сельскому хозяйству роль отдельных отраслей товарной продукции изменяется таким образом:

	В %/о к итогу	
	1926-27 г.	1927-28 г.
1. Земледелие . . . . .	32,2	34,7
<b>В том числе:</b>		
а) зерновые . . . . .	1,5	9,7
б) технические . . . . .	13,4	3,0
в) огородничество и картофель . . . . .	6,7	6,8
2. Животноводство . . . . .	67,8	65,3

Для характеристики связей сельского хозяйства с рынком представляется необходимым привести следующие данные:

	Доля товарной продукции в %/о к валовой			
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Земледелие . . . . .	4,0	12,6	6,3	7,2
Животноводство . . . . .	24,4	29,1	45,3	46,8
Все сельское хозяйство . . . . .	9,2	17,6	13,6	14,3

**Капитальные вложения в сел. хозяйство.** В преобладающей своей части капитальные вложения в сельском хозяйстве идут за счет самого хозяйствующего населения и с.-х. кредита, что подтверждается такими данными:

	1925-26 г.	1926-27 г.
	рублей.	
Госбюджет . . . . .	12514	26279
Облбюджет . . . . .	4752	5743
Окрбюджет . . . . .	49983	45817
Сельхозкредит . . . . .	324599	581964
Средства населения . . . . .	680647	821009
Средства кооперации . . . . .	2952	9073
Специальные средства . . . . .	17383	2138
Электрификация . . . . .	308900	—
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>1396730</b>	<b>1492023</b>



Для 1927—28 г., учитывая привлечение в округ для развития промышленного маслоделия Госторга и для развития льноводства (постройка льнообделочного завода) Льноцентра, капитальные вложения намечены в сумме 3207,9 тыс. рублей распределяющиеся по отдельным источникам и назначениям таким образом:

	Б Ю Д Ж Е Т								И т о г о
	Государ.	Областн.	Окружн.	Район.	Средства с.-х. банка	Спец. сред.	Средства коопер.	Средства населен.	
Землеустройство .	25600	—	—	—	40000	—	—	277657 <sup>1)</sup>	343257
Мелиорация . . .	10840	—	900	—	15000	—	—	16750	43490
Электрификация	—	—	—	—	75000	30000	—	15000	120000
Сел.-хоз. инвент.	—	—	—	—	365000	3000	—	716800	1084700
Рабочий скот . . .	—	—	—	—	70000	—	—	23300	93300
Переработка с.-х. продуктов . .	2300	200	—	—	52700	252000	1000	—	308200
Животноводство . .	9100	2250	20310	—	85500	16000	10498	8000	151658
Агро и вет. меропр.	4000	4100	13350	8078	—	1000	500	—	31028
Минеральн. удобрен.	—	—	—	—	50000	—	—	5000	55000
Огнестойкое строит.	—	—	—	—	10000	—	—	—	10000
С. дор. строит.	—	—	—	35000	—	150000 <sup>2)</sup>	—	300000	485000
Лесоустройство .	—	—	—	—	2000	—	—	63600	65600
Лесохозяйство .	—	—	—	—	—	13650	—	—	13650
Улучшен. семена	—	—	—	—	253000	—	—	—	253000
Вклады нас. в с.-х. коопер. . .	—	—	—	—	—	—	150000	—	150000
И т о г о	51840	6550	34560	43078	1018200	465650	161998	1426107	3207983

<sup>1)</sup> Натур. влож. 142657 плата за Зем-во.

<sup>2)</sup> Лесоматериал.

Осуществление этого плана вложений в значительной мере будет зависеть от привлечения средств Госторга на развитие промышленного маслоделия, Лыноцентра на постройку маслодельного завода, а также отпуска средств на с.-х. электрификацию.

## Развитие главнейших мероприятий по сельскому хозяйству.

### Землеустройство.

Чрезвычайная запутанность земельных отношений в округе, с наличием огромной межселенной и внутриселенной чрезполосицы, а также дальнотерритории (как следствие межселенной чрезполосицы), выдвигает вопрос возможно быстрого проведения землеустройства, как основную задачу реконструкции сельского хозяйства.

Следует при этом отметить, что в условиях Пермского округа с чрезвычайной пестротой почв, вследствие сильной разнохарактерности рельефа, успешное разрешение проблемы рациональной организации земельной территории может быть достигнуто лишь максимальным форсированием внутриселенного землеустройства, ибо практика проведения в довольно широких размерах межселенного землеустройства со всей очевидностью подтверждает, что этот вид работ все-таки не устраняет основного недостатка в существующем землепользовании — внутриселенной чрезполосицы, порождающей в чрезвычайно больших размерах дробимость землепользования каждого двора.

Ход развертывания землеустроительных работ, преимущественно относящихся к межселенному землеустройству, видел из следующего:

	Землеустроено (тыс. гектар.)	Землеустроено (тыс. гектар.)
До издания Зем. Код.	84,6	В 1927 г. 145,6 (Предв. данн.)
В 1923 г. . . . .	149,1	
В 1924 г. . . . .	92,9	В 1928 г. (план) 268,7 В том числе
В 1925 г. . . . .	185,5	внутриселен.
В 1926 г. . . . .	156,1	20,5 тыс. гектар.

Охват землеустройством площади определяется в 1927 г. в 48%, а по выполнению плана 1928 г. он поднимается до 65%.

### Организация многопольных севооборотов.

Развертывание землеустроительных работ даже и в форме межселенного землеустройства, явилось стимулом для развития мероприятий по организации многопольных севооборотов.



Темп роста многопольных севооборотов в округе представляется в таком виде:

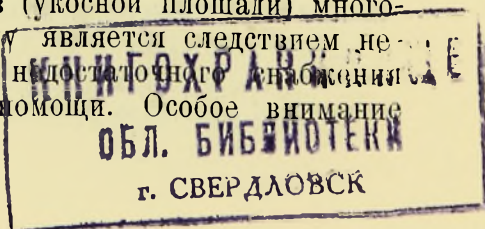
	Организовано многопол. севооборотов	
	Число хоз.	На площади (гектар)
До 1926 г. . . . .	2520	17715
В 1926 г. . . . .	2663	24699
„ 1927 г. . . . .	—	4616 (Предв. свед.)
„ 1928 г. (план) .	4689	40033

Значительный упадок роста новых многопольных севооборотов в 1927 году является результатом почти полного неурожая семян клевера в 1926 г. и чрезвычайно недостаточных размеров оказанной населению семенной помощи (в 1925 г. выдано было в ссуду семян клевера 2259 п., в 1926 г.—6645 п., в 1927 г.—1568 п. и на 1928 г. проектируется—7500 п.).

**Травосеяние.** В прямой связи с развитием многопольных севооборотов стоит рост травосеяния в округе, как основной предпосылки успешного разрешения имеющегося уже в некоторых районах кормового кризиса:

	Площадь под травами (в тыс. десят.)		
	Однолетн.	Многолетн.	Всего
1922 г. . . . .	—	0,6	0,6
1923 г. . . . .	—	1,5	1,5
1924 г. . . . .	0,6	6,7	7,3
1925 г. . . . .	0,5	6,2	6,7
1926 г. . . . .	0,7	7,2	7,9
1927 г. . . . .	0,9	15,1	16,0
1928 г. (план) .	1,5	14,7	16,2

Замедление темпа роста посевов (укосной площади) многолетних трав в предстоящем 1928 году является следствием неурожая семян клевера в 1926 году и недостаточного снабжения населения ими в порядке кредитной помощи. Особое внимание



252342

в развитии травосеяния в связи с этим приобретает вопрос об усилении семеноводства кормовых трав и в частности клеверного семеноводства.

**Высокосортные и улучшенные семена** Плановая работа в виде реализации уставленного Облисполкомом плана семеноводства по Области по замене крестьянского посевного материала сортовым начата только в 1927 году. Общие размеры проведенной уже за последние два года работы и план работ на 1928 г. видны из следующего:

	Рожь Вятка	Озим. пшеница	Овес	Ячмень	Лен долг.	Всего
1925—26 г.	—	—	12978	—	3705	16683
1926—27 г.	—	—	64869	—	10691	75560
1927—28 г.	7500	1000	72000	2500	20000	103000

**Сортирование семенного материала.** Сортирование семенного материала получило уже широкое распространение, иллюстрацией чему являются следующие данные:

	Тыс. пудов	В 0/0 к общему кол. семян	В 0/0 к пред. году
1924 г. . . . .	173,1	—	—
1925 г. . . . .	530,1	24,2 **)	306,2
1926 г. . . . .	1079,3	48,3 **)	208,6
1927 г. *) . . .	1461,5	—	135,4
1928 г. (план) .	3000,0	70,3	205,3

Более быстрому темпу развития данного мероприятия в значительной мере мешает недостаток зерноочистительных машин вообще и несвоевременность завоза последних в Округ.

**Сел.-хоз. машиноснабжение.** Продолжающееся укрепление сельского хозяйства и одновременно с этим идущие в нем процессы улучшения техники находят свое отражение и в размерах снабжения населения усовершенствованным

\*) По сведениям от 9 районов.

\*\*) К количеству яровых.

сел.-хоз инвентарем, темп роста которого представляется в таком виде:

	Продано инвентаря на сумму руб.		В % к пред. году
	Госсельсклад.	Всего	
1924—25 г. . . .	—	102500	—
1925—26 г. . . .	139017	410059	400,0
1926—27 г. . . .	566856	878434	214,4

Основным недостатком сел.-хоз. машиноснабжения, присущим истекшим годам, был несвоевременный завоз инвентаря и недостаток некоторых наиболее ходовых марок (рядовые сеялки, сортировки), в соответствии с чем в работе 1927—28 г. на устранение этих явлений должно быть обращено соответствующее внимание.

**Минеральные удобрения.** Распространение минеральных удобрений в округе хотя с каждым годом и растет, но темп этого роста является чрезвычайно медленным и пока неудовлетворительным:

	Распространение минеральных удобрений	
	Тыс. пудов	В % к областному итогу
1925 г. . . . .	16,6	63,8
1926 г. . . . .	10,6	39,2
1927 г. . . . .	29,8	42,6
1928 (план) . . . .	60,0	24,0

Основными причинами слабого распространения минеральных удобрений в округе являются: 1) высокие цены (продажная цена кооперативов в 1927 г. колебалась от 70 до 90 коп. пуд.); 2) неорганизованность торговли и своевременной доставки их в деревню и как следствие этого чрезмерно высокие накладные расходы по доставке.



Динамика сел.-хоз. кредита представляется  
**Сел.-хоз. кредит.** в таком виде:

	Выдано с.-х. кредита (тыс. руб.)	В ‰ к пред. году	Долгоср. кредитов в ‰
1923—24 г. . . . .	287,6	—	Свед. нет
1924—25 г. . . . .	686,2	238,6	21,0
1925—26 г. . . . .	920,7	134,1	24,6
1926—27 г.*) . . . .	1062,1	115,3	31,8
1927—28 г. (план) . .	194,2	112,4	40,0

При удовлетворительном росте общих размеров сел.-хоз кредита, хотя и непокрывающих потребностей в нем, в качестве положительного явления следует отметить повышение удельного веса долгосрочных кредитов.

Недостатками работы в области сел.-хоз. кредита следует признать: излишнюю централизованность в распределении кредитов по целевым назначениям и недостаточное обслуживание сел.-хоз. кредитом мероприятий по развитию животноводства и в частности маслоделия.

**Маслоделие.** Развитие маслоделия по целому ряду причин в Округе находится пока в зачаточном состоянии.

Г О Д Ы	Число коопер., ведущ. перераб. молока	Число заводов	Перера- тано молока (пудов)	Выработано пудов		Примечание
				Масла	Сыра	
1923—24 г.	23	31	127887	4662	2018	Кроме того в 1926/27 г. выработано сметаны 16897 п. и цельным моло- ком сбыто (че- рез союз) 9385 п.
1924—25 г. .	25	34	177700	6610	2500	
1925—26 г. . .	25	31	164158	6031	3158	
1926—27 г. . .	25	32	187700	6057	3579	

На 1927—28 г. предварительный план Селькустсоюза по переработке молока намечается в таком виде: масла сливочного 7171 п.; сыра 4000 п. и сбыт цельного молока до 20000 п. Кроме того заготовки топленого масла намечены в размере 9,7 т. п.

\*) На 15 Августа.

Помимо этого в текущем году начинает разворачивать работу Госторг, которым намечено затратить на ремонт существующих и постройку новых заводов 60 тыс. руб.

Таким образом, для развития маслоделия в 1927—28 г. намечаются весьма крупные мероприятия, которые должны ускорить разрешение основной задачи реконструкции сельского хозяйства округа придание последнему животноводческого направления.

**Сельско-хоз. кооперация.** Рост сел.-хоз. кооперации в округе характеризуется следующими данными:

	1925 г.		1926 г.		1927 г.		1928 г. (план.)	
	Кооп.	Член.	Кооп.	Член.	Кооп.	Член.	Кооп.	Член.
С.-х. кредитные товарищества	70	13483	66	14896	67	18134	57	21910
С.-х. товарищ. .	145	7551	51	2049	50	2263	40	1813
Молочные масл. артели . . . . .	15	1971	13	1957	11	2201	14	2700
Колхозы . . . . .	33	557	22	258	19	208	17	138
Проч. специальн. кооперат. . . . .	30	968	65	1599	192	4896	370	9202
Всего . . . . .	293	24530	217	20759	339	27652	498	35763
% коопериров. к числу двор. . . . .	—	20,8	—	17,5	—	23,2	—	29,8

Рост кооперирования в процентах к предыдущему году определяется:

	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
С.-х. кред. т-ва . . . . .	110,5	121,7	120,8
С.-х. товарищества . . . . .	27,1	110,4	80,1
Молочн. масл. артели . . . . .	99,3	112,5	122,7
Колхозы . . . . .	46,3	80,6	66,4
Проч. спец. коопер. . . . .	165,2	306,2	187,9
И т о г о . . . . .	84,6	133,2	129,3

1926—27 год отмечается стремительным ростом специальных производственных с.-х. кооперативов (машинные товарищества, семеноводческие товарищества и проч.) и некоторым уменьшением колхозов. Из числа существующих колхозов в результате их обследования в 1926—27 г. выявилась необходимость перевода целого ряда колхозов на устав простейших производственных кооперативов

В целом, увеличение кооперирования на 1927—28 год намечено в 29,8%, при чем это увеличение в значительной своей части идет за счет тех же специальных кооперативов и с.-х. кредитных товариществ. Сокращение числа кредитных кооперативов и с.-х. товариществ вызывается необходимостью укрупнения первых и перевода последних на устав специальных кооперативов.

Намеченный рост по молочной кооперации очевидно, в связи с привлечением в округ Госторга, будет в процессе работы значительно увеличен.

В отношении финансового укрепления с.-х. кооперации в 1927—28 году намечаются к проведению: 1) в с.-х. кредитных товариществах довести паевой взнос до 10 р. на члена; 2) в молочно-маслодельных артелях до 5 руб с коровы и 3) в прочих не менее 5 руб. с члена. Значительное внимание также должно быть уделено привлечению вкладов населения в с.-х. кооперацию, рост которых хотя и имеет место, но абсолютные размеры их не велики: в 1924—25 г.—10990 р., в 1925—26 г.—24170 руб., в 1926—27 г.—50500 р. и на 1927—28 г. намечается 150000 р.

В 1926—27 году отмечается значительное усиление роли с.-х. кооперации в рыночном обороте с.-х. продукции. Так, по мясу удельный вес сельскохозяйственной кооперации с 1% в 1925—26 году, поднялся до 40% в ист. году и на 1927—28 г. намечается в 73%, по льну волокну с 30% в 1926—27 г. намечается увеличение до 36% в 1927—28 году.

---



# Промышленность.

## Общие замечания.

Промышленность Пермского округа достаточно разнообразна как по количеству отраслей производства, так и по своей организационно - административной структуре. Среди предприятий округа встречаются предприятия союзного значения (Горнозаводский Трест, Северохимтрест), предприятия областного значения: Камметалл, „Уралсепаратор“, Павловский косный завод и др., инообластные предприятия, например, предприятия, принадлежащие Волжскому Госпароходству; средняя промышленность, входящая в Промкомбинат, а также организованная в местные тресты (Пермолес, Комтрест); и довольно развитая мелкая промышленность в форме районной и ремесленно-кустарной промышленности.

За истекший год организационная структура промышленности претерпела крупные изменения в связи с организацией единого горно-металлургического треста и ликвидацией Горнозаводского Треста и Камметалла. Предприятия этих трестов вошли в вновь организованный Трест так же, как и Павловский косный завод.

## Строение промышленности и рост продукции.

Превалирующее значение в округе имеет крупная централизованная промышленность.

За истекший год централизованная и областная промышленность дает продукцию в размере 62.349.000 руб., Промкомбинат (со включением кожевенного завода и без включения Юго-Камского завода)—5.522.500 руб., вся остальная окружная промышленность, к которой между прочим причислена кооперативная промышленность, дает 3.540.400 руб. и мелкая промышленность 5.923.800 руб. Таким образом вся местная промышленность составляет примерно всего  $\frac{1}{4}$  продукции централизованной и областной промышленности.

Общий темп роста крупной государственной промышленности за истекший год достиг 128,1%, в связи с окончанием восстановительного периода на будущий год этот темп замедляется и намечается в 115,3%.

Рост Пермского Промкомбината весьма заметно отстает от темпа развития крупной внеокружной промышленности. Достаточно резко это отставание проявилось в истекшем году, но оно продолжается и в текущем году. Вместо 14,5% роста крупной внеокружной промышленности и 15% роста всей промышленности округа, Промкомбинат дает увеличение на будущий год лишь на

8,5 %. Это нужно объяснить тем, что расширение производственных программ встречает препятствие в форме затруднительного финансового положения Промкомбината. Размеры финансирования,—а последнее необходимо также и для выполнения стабильных программ,—из кредитных и внеокружных источников не обеспечивают развития производственных программ и расширения промышленной продукции. Если принять во внимание, что Пермпромкомбинат наряду с продукцией, имеющей большой потребительский спрос на местном рынке, изготавливает товары, имеющие широкое значение в производственном хозяйстве не только округа, но также области и внеобластных потребителей,—то ненормальность создавшегося положения будет ясна. Одной из крупных задач текущего года должно быть всемерное укрепление предприятий местной промышленности в целях подтягивания их роста до размеров, более близких к среднему росту промышленного хозяйства округа, и до уровня, более полно гарантирующего удовлетворение потребностей крестьянского и всего местного рынка.

Среди крупной промышленности кооперативная промышленность занимает весьма скромное место. Она дает в 1927—28 г. продукцию в 963.400 руб. при 82.381.700 руб. всей крупной промышленности. Частных предприятий среди крупной промышленности в округе не имеется.

Поотраслевое развитие крупной промышленности можно видеть из следующей таблицы (тыс. руб.):

Основные виды крупной промышленности	1924—25	1925—26	1936--27	1927—28
	год	год	год	год
1. Обработка сельхозсырья . . .	1758,6	2813,6	3310,7	4038,5
Процент ко всей продукции .	4,4	5,1	4,7	4,9
2. Горная и горнозаводская . .	32200,0	40078,8	50878,9	60889,7
Процент ко всей продукции . . .	80,8	71,8	71,2	73,9
3. Обработка промышленного сырья .	5878,6	12901,2	17223,1	17433,5
Процент ко всей продукции . .	14,8	23,1	24,1	21,2

К первой категории относится Зюкайский, Пермский кожевенный, дрожжевинокуренный, пивоваренный и др. заводы. Вторая группа—наиболее значительна в округе, будучи ранее организационно оформлена в Горнозаводском Тресте и Камметалле. К третьей группе принадлежит Павловский косный завод, Урал-сепаратор, суперфосфатный завод и т. д. Рост двух последних групп означает рост наиболее квалифицированной и законченной продукции, тем более, что разбивка внутри этих двух групп не

доведена до отдельных предприятий и до известной степени условна. Конечно, и без специальных подсчетов известно, что в продукции предприятий Пермского округа, ассортимент законченных фабрикатов все более увеличивается. Молотилки, сепараторы, косы, др. виды машиностроения входят все в большем объеме в состав промышленной продукции округа. Об этом можно отчасти судить по тому, что рост товарной массы продукции округа все больше отстает от роста валовой промышленной продукции. В 1924 — 25 г. продукция промышленности давала в отношении ко всей продукции народного хозяйства 46,6%, товарная масса 29,5%, в 1927—28 году намечается соответственно 54% и 35,1%. Увеличение разрыва объясняется, надо думать, увеличением переделов в самой промышленности и потреблением полуфабрикатов для дальнейшей переработки.

Разделение промышленности на изготовляющую средства производства и предметы потребления дает по Пермскому округу следующую картину:

Виды промышленности	Продукция в тыс. черв. руб., % отношение к 1924—25 году				% отнош. к предыд. году	
	1924—25	1925—26	1926—27	1927—28	26—27	27—28
Вся промышленность округа . . . . .	43786,2	60524,9	77336,5	88929,3	127,8	115,0
В том числе:	—	138,2	176,6	203,1	—	—
изготовляющая по преимуществу средства производства по округу	35244,4	50869,8	64836,8	74662,1	127,5	115,2
	—	144,3	184,0	211,8	—	—
по Уралу (ценз. пром.)	—	—	—	—	122,3	114,2
по СССР . . . . .	—	—	—	—	121,9	117
изготовляющая по преимуществу предметы потребления по округу	8541,8	9655,1	12499,6	14267,2	129,5	114,1
	—	113,0	146,3	167,0	—	—
по Уралу . . . . .	—	—	—	—	122,2	113,6
по СССР . . . . .	—	—	—	—	110,7	112,4

По динамике развития, промышленность, изготовляющая средства производства, идет значительно впереди остальной промышленности. Промышленность округа является по преимуществу производством средств производства.



При сопоставлении в вышеприведенной таблице окружных итогов с областными и центральными, нужно иметь в виду чрезвычайно высокий удельный вес в округе промышленности, изготовляющей средства производства.

	В процентах:		
	Округ	Область	СССР
Вся промышленность . . . . .	100	100	100
Производство средств производства .	83,8	61,0	38
Производство предметов потребл. .	16,2	39,0	62

Как видно из этой таблички, Пермский округ в смысле роли в его производственной структуре промышленности, изготовляющей средства производства, занимает первое место. Значение в промышленном хозяйстве округа тяжелой индустрии и высокое организационное строение капитала обеспечивают крупнейшее значение имеющегося производственного аппарата для организации новых производств, снабжения их полуфабрикатами, электроэнергией, квалифицированной рабочей силой и т. п. Опыт последних лет с быстрой организацией новых производств (Лысьва, Зюкайка, Уралсепаратор, Химфармзавод) подтверждает это положение. Наличие Университета и Индустриального Техникума также облегчает научно-техническую консультацию даже по новым отраслям производства: химической, лесохимической, электростроительству.

Обращаясь к характеристике промышленности, отдельно крупной и мелкой, приходится констатировать, что перевес крупной промышленности сказывается как на данных о занятой рабочей силе, так и на данных о размерах продукции.

За последние два года соотношение между рабочей силой крупной и мелкой промышленности имело следующий вид:

Виды промышленности	Общее количество рабслужащих		В % к предыду- щему году	
	1926—27	1927—28	1926—27	1927—28
Крупная . . . . .	26600	28250	105,9	106,2
Мелкая . . . . .	9000	9500	103,4	105,6
Вся промышленность . . . . .	35600	37750	105,3	106,0

Более скорый рост цензовой промышленности, по сравнению с мелкой, заметный уже в этой таблице, особенно рельефно выступает по данным о динамике продукции. Нельзя забывать, что рост производительности труда связан с более интенсивным ростом продукции, чем рабочей силы. Продукция этой промышленности уве-

личивается скорее, чем мелкой промышленности, при чем разница в темпе роста значительно более существенна, чем в данных о рабсиле.

Виды про- мышленности	Продукция в тыс. черв. руб.				Темп роста к пред. году		Удельный вес	
	1924—25	1925—26	1926—27	1927—28	26—27	27—28	26—27	27—28
Вся промыш- ленность	43786,2	60524,9	77336,5	88929,3	127,8	115,0	100	100
Крупная .	39837,2	55793,6	71412,7	82381,7	128,0	115,3	92,3	92,6
Мелкая .	3949,0	4731,3	5923,8	6547,6	125,2	110,5	7,7	7,4

Замедление темпа расширения всей промышленности объясняется исчерпанием производственных возможностей старого производственного аппарата. Мелкая промышленность не поспевает за крупной индустрией. Крупная промышленность, включая сюда и окружную и вообще всю цензовую промышленность, с каждым годом занимает все более значительное место в производственной структуре. В 1924—25 году мелкая промышленность составляла 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, в 1926—27 году—7,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а в 1927—28 году только 7,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

В области мелкой промышленности имеется такая изношенность оборудования, что малейшее ослабление внимания к обобществленной мелкой промышленности, сокращение кредитов этой промышленности неизбежно вызовет крупнейшие перебои в ее работе. В отношении к отправному 1924—25 году крупная промышленность дает в нынешнем году 206,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (179,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> в 1926—27 году), мелкая—165,8 (150,0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> в 1926—27 году).

Обобществленный сектор в промышленности в разных видах промышленности не одинаков:

Виды промышленности	Удельный вес социалист. сектора				Динамика в 0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> к предыдущ. году	
	24—25	25—26	26—27	27—28	26—27	27—28
Крупная . . . . .	100	100	100	100	127,9	115,3
в т. ч.: государственная .	98,2	98,6	98,6	98,8	128,1	115,6
кооперативная . . . .	1,8	1,4	1,4	1,2	124,0	99,3
частная . . . . .	—	—	—	—	—	—
Мелкая . . . . .	100	100	100	100	125,2	110,5
в т. ч.: государственная .	4,7	6,9	7,2	9,2	130,0	141,4
кооперативная . . . .	33,0	31,9	36,6	39,8	143,8	120,7
частная . . . . .	62,3	61,2	56,2	50,9	115,3	100,0
Вся промышленность . . .	100	100	100	100	127,8	115,0
в т. ч.: государственная .	89,8	91,4	91,6	92,2	128,1	115,7
кооперативная . . . .	4,6	3,8	4,1	4,0	136,9	114,0
частная . . . . .	5,6	4,8	4,3	3,8	115,3	100,0

Таким образом, в основной ведущей отрасли хозяйства— в промышленности—социалистический сектор равняется 96,2%. Менее, чем четыре процента падает на долю частной промышленности, которая не представлена совершенно в крупной промышленности, но которая имеется в мелкой промышленности. В сфере промышленности Пермского округа частное хозяйство существует в форме кустарных разрозненных предприятий и не представляет хоть сколько-нибудь значительной величины.

Уместно привести таблицу, характеризующую динамику пермской промышленности по сравнению с союзной и уральской, хотя следует иметь в виду, что внеокружные данные построены на довоенных оценках, данные же по Пермскому округу содержат оценку продукции в червонных рублях по себестоимости. Для выведения динамических коэффициентов такие сопоставления окружных и внеокружных данных допущены как в этой, так и в предыдущих таблицах.

Виды промышленности	В ‰ к предыдущему году	
	1926—27	1927—28
Цензовая промышленность:		
СССР . . . . .	115,1	114,3
Урал . . . . .	122,4	114,0
Пермский округ . . . . .	127,9	115,3
Мелкая промышленность:		
СССР . . . . .	107,0	108,3
Урал . . . . .	112,0	107,3
Пермский округ . . . . .	125,2	110,5
Вся промышленность:		
СССР . . . . .	113,7	113,4
Урал . . . . .	122,4	113,2
Пермский округ . . . . .	127,8	115,0

Истекший год был первым годом упорядочения и организационного оформления мелкой промышленности: в дальнейшем она требует максимального напряжения к поддержанию уже достигнутого уровня. При условии финансовой и организационно-



технической помощи, мелкая промышленность в будущем может дать значительный прирост продукции.

В этой части обзора промышленности необходимо привести таблицу показателей структуры промышленности Пермского округа. (См. стр. 30).

В момент составления контрольных цифр были получены некоторые данные о выполнении производственных программ. Они рисуют более подробно жизнь промышленности за истекший год. Наличие большого количества внеокружных предприятий, представляющих материалы непосредственно в центр, однако не позволяет осветить вопрос с надлежащей полнотой.

Из всех крупных предприятий наибольшие перебои имели место на предприятиях Камметалла, который все время находился в тяжелом финансовом положении, не имея возможности хоть сколько-нибудь достаточно обеспечить выполнение производственной программы финансовыми средствами. По Камметаллу отмечается невыполнение производственной программы (данные везде за 9 месяцев). Наиболее отстала Добрянка по сутунке, по кровельному железу и нек. др. изделиям. По чугуну Камметалл дает выполнение 86,3%, по мартеновским слиткам Чермоз достиг 92,1%, а Добрянский завод 70% программы. Вопрос с дровозаготовками обстоял неудовлетворительно почти на всех предприятиях, но Камметалл в смысле обеспечения своих заводов топливом оказался в худшем положении. Нужно признать, что недостаточность технических выходов по мартену, перебои в производстве, избыточная рабочая сила и расходы по ремонту, связанные с напряженным состоянием оборудования вместе с тяжелым финансовым положением, недостатком оборотных средств и неудачной лесозаготовительной кампанией—все это вместе взятое отрицательно повлияло на выполнение Камметаллом программы. Наиболее благополучно дело обстояло на предприятиях б. Горнозаводского треста. Программа выполнена с превышением на 5,2%. Максимальное выполнение достигнуто по кровельному железу (115,4%) и минимальное по чугуну (101,6%). Невыполнена программа по эмалированной посуде, что объясняется переходом к более сложным и разнородным формам продукции.

Особо нужно сказать об „Уралсепараторе“, который стремительно развивает свою продукцию. Будучи единственным пока в СССР заводом, „Уралсепаратор“ по Июль 1925 г. дал 345 сепараторов, во второй квартал 1925—26 г.—уже 1146 сепараторов, а в два последних квартала 1926—27 г. „Уралсепаратор“ давал уже 7500—7000 сепараторов. Пермский сепаратор по качеству не хуже, как установлено компетентными научно-исследовательскими учреждениями, шведских сепараторов и постепенно приближается к ним по цене. Производственная программа завода намечена на текущий год в 2692700 руб., при чем в эту сумму входит 235700 р. на запасные части.

## Показатели структуры промышленности Пермского округа.

	Продукция в тысячах червонных рублей:				В %/о к итогу по всей промышленности:				Показат. динамики к предыдущ. году:			
	1924 - 25	1925—26	1926—27	1927 - 28	24—25	25	26	26—27	27—28	25—26	26	27—28
<b>I. Вся промышленность</b> (без акциза)	43786,2	60524,9	77336,5	88929,3	100	100	100	100		138,2	127,8	115,0
в т. ч.: цензовая . . . . .	39837,2	55793,6	71412,7	82381,7	91,0	92,2	92,3	92,6		140,1	128,0	115,3
мелкая . . . . .	3949,0	4731,3	5923,8	6547,6	9,0	7,8	7,7	7,4		119,8	125,2	110,5
Производство средств производства	35244,4	50869,8	64836,8	74662,1	80,5	84,0	83,8	84,0		144,3	127,5	115,2
Производство предметов потреблен.	8541,8	9655,1	12499,6	14267,2	19,5	16,0	16,2	16,0		113,0	129,5	114,1
<b>II. Цензовая промышленность</b> .	39837,2	55793,6	71412,7	82381,7	100	100	100	100		140,1	128,0	115,3
в т. ч.: горная и горнозаводская промышленность . . . . .	32200,0	40078,8	50878,9	60889,7	80,8	71,8	71,2	73,9		124,5	126,9	119,7
обработка сельско-хозяйст- венного сырья . . . . .	1758,6	2816,6	3310,7	4058,5	4,4	5,1	4,7	4,9		159,9	117,7	122,1
обработка промышленного сырья . . . . .	5878,6	12901,2	17223,1	17433,5	14,8	23,1	24,1	21,2		219,4	133,5	101,2
Производство средств производства	33960,9	49498,8	63425,3	73180,1	85,2	88,7	88,8	88,8		145,8	128,1	115,4
Производство предметов потреблен.	5876,3	6294,8	7987,3	9201,6	14,8	11,3	11,2	11,2		107,1	126,9	115,2



Завод существует всего два года, на за это время достиг весьма значительных результатов. Он имеет все данные для развития в будущем массового машиностроения. Завод располагает свободными производственными зданиями, оставшимися от завода Лесснер, с удобным расписанием зданий. Кроме подъездной ветки и рельсового железнодорожного пути завод может пользоваться и рекой Камой. Завод обеспечен электроэнергией от Пермской электростанции а в случае нужды может перейти на пользование электроэнергией от Кизелстроя. Механическое оборудование позволяет производить точные механические изделия. Наличие агрономического факультета позволяет пользоваться помощью лабораторий и научных специалистов агрофака.

В течение истекшего года привлекал внимание плановых органов Суперфосфатный завод, который нуждается в дооборудовании и строительстве. В связи с перспективами агрохимической и в частности калиевой промышленности укрепление и развитие завода должно стать одной из очередных задач промышленной политики.

Что касается Пермского Промкомбината, то его работа протекала неодинаково в I и II полугодии. Первое полугодие протекало в неблагоприятных условиях: несвоевременная поставка оборудования для реорганизации Зюкайского маслобойного завода, перебои в снабжении сырьем Кулечной фабрики, недостаток сырья (химикатов) для спичечной фабрики, неполная загрузка полиграфических предприятий и слабый сбыт пива привели к низкому выполнению производственной программы—74 %. Рядом принятых мер удалось в значительной мере исправить положение во втором полугодии. Во втором полугодии программа выполнялась со значительным превышением против задания, что благоприятно отразилось на выполнении годового задания. Годовая программа по действовавшим весь операционный год предприятиям, т.-е. за исключением выбывших в первом полугодии гвоздарного завода и типографии № 2, выполнена в количественном отношении на 94,5 %. По отдельным предприятиям выполнение годовой программы выражается в следующих цифрах: Очерский завод: по молотилкам—111,4 %; по приводам—105,8 %, Зюкайский маслозавод по маслу—78,2%, кожзавод „Труженпк“: по количеству—123,2%, по весу—95,7%, спичечная фабрика „Труд“—102%, пивоваренный завод—98,5%, кондитерская фабрика—219%, кулечная фабрика—86,7%, плаката-картонажная фабрика (по сумме)—105,5%, типография № 1—95,7%.

Недовыполнение производственных программ имеет место в 4 предприятиях: по Зюкайскому заводу на 21,8 % вследствие позднего пуска, которое было задержано благодаря несвоевременной постановке оборудования. Программа же, утвержденная Масложирсиндикатом и ВСНХ, исполнена с превышением (156,4%). Недовыработка по пивзаводу (на 1,5 %) вследствие недостаточного



сбыта в I полугодии; по кулечной фабрике и типографии вследствие сокращения заказов.

На невыполнение программы по всему Комбинату повлиял Зюкайский Маслобойный завод, имеющий большой удельный вес в производственном хозяйстве Пермпромкомбината.

Финансовое положение Пермского Промкомбината с 3 % своих живых оборотных средств приходится считать весьма напряженным. В целях усиления оборотных средств отдельных предприятий, для обеспечения выполнения производственной программы на будущий год, более гибкого маневрирования имеющимися ресурсами и большей специализации отдельных производственных единиц необходимо принятие организационных мер, гарантирующих большую самостоятельность отдельных предприятий.

Нельзя не отметить некоторой текучести предприятий Промкомбината, что не могло не отразиться и на финансовом положении Комбината. Был остановлен гвоздарный завод, выбыл кожевенный завод, типография № 2, ранее выбыл судоремонтный завод, вошел в состав Промкомбината Юго-Камский завод, технические и производственные возможности которого еще недостаточно учтены.

По районной промышленности общий процент выполнения производственных программ за первое полугодие равняется 45 % годовой сметы, при чем мукомольное производство дает 64 % (по Нердвинскому РИК'у даже 111 % выполнения, по Оханскому Комбинату—74 %), кирпичное производство развивается особенно усиленным темпом, достигая 173 % годовой производственной программы.

Что касается кустарно-промысловой кооперации, то ее динамика характеризуется следующей таблицей \*):

Г О Д А	Количество		°/о кооперирования	Паевой капитал на 1 челов.	Выработано кустизделий в п/себест.
	Кооперат.	Членов			
1925—26 г. . . . .	52	1948	13 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	14 р. 42 к.	1303261 р.
	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1926—27 „ . . . .	70	2636	17 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	17 р. 41 к.	1875000 р.
1925—26 „ . . . .	34 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	35 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		21 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	43 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1927—28 „ . . . .	75	3250	22 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	22 р. 00 к.	2553539 р.
1926—27 „ . . . .	6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	23 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		29 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

\*) В таблицу не включены данные по инвалидной кооперации. В сводных таблицах контрольных цифр из кустарей кооперации (отдел „промышленность“, подраздел мелкой промышленности) исключены три ценовых кооперативных предприятиях, отнесенных к крупной промышленности. В вышеприведенной таблице эти предприятия включены.

Как видно из таблицы, за 2 года продукция кустарной промышленности увеличивается почти вдвое (с 1.303.261 руб. до 2.553.539 руб.).

Несмотря на то, что процент кооперирования кустарей из года в год увеличивается, он в текущем году намечен в скромной цифре—22<sup>0</sup>,0. Очевидно, такой процент кооперирования должен быть признан минимальным, кооперирование должно идти в текущем году по линии организации новых кооперативных производств и снабжения их кредитом и сырьем, в частности помощи развитию лесным артелям организации деревообделочным и лесохимическим производств и строительных материалов, укреплению „Пермодежды“, которая кооперирует кустарей-портных, механизации кустарных производств во всех случаях, где это окажется рентабельным (напр., Юговское кустарное гнездо). Для снабжения кустарей инструкторско-технической помощью и квалификации подростков-кустарей необходимо поставить в плоскость практического осуществления вопрос об открытии отделения кустарной промышленности при одном из учебных заведений Профобра. Вопрос о капитальных вложениях в кустарную промышленность подлежит тщательному изучению, при чем в качестве минимальной цифры этих вложений следует принять 50.000 руб. Капитальные затраты на районную промышленность исчислены в 350.000 руб., а всего 400 000 руб. из следующих источников: из местного бюджета 80.000 руб. и из внеокружных источников 320.000 руб.

**Капитальные затраты.** Общая цифра капитальных вложений в промышленность исчислена на 1927—28 год в 7.874 тыс. руб. (без жилищного строительства). Главнейшие капитальные вложения охватят следующие предприятия: б. Горнозаводский трест (3.601.000 р.), Суперфосфатный, Сепараторный, Добрянский, Чермозский завод и т. д.

Динамика капитальных вложений видна из следующих цифр:

Абсолютные числа					Показатели динамики		
Годы:					к предыдущему году.		
	24/25	25/26	26/27	27/28	25/26	26/27	27/28
в т. черв. руб.	1.546,9	1.975,7	3.012,1	7.874,0	127,7	152,5	261,4

По некоторым ориентировочным расчетам, которые сделаны на основании неполных материалов, имеющих в распоряжении окружных организаций, капитальные вложения за три года (24/25—26/27 г.) дают 29,6% к основному капиталу промышленности, а за четыре года (со включением 27/28 года) 42,7% против 52%, намеченных по всей Уральской области.

Если принять во внимание, что пермская промышленность уже в истекшем году использовала свое исполнительное оборудование на 94,4%, что удельный вес производства средств про-

БИБЛИОТЕКА  
ДЕЛОВОГО ПЛУБА



изводства в округе превосходит областную среднюю, то нужно будет признать объем капитальных затрат по округу, запрокинутый окружными контрольными цифрами и составляющий 16<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей суммы капитальных затрат по области крайним, значительно меньшим, чем удельный вес промышленности округа в промышленной продукции области. Контрольные цифры не включили расходов на начало осуществления тех предприятий, целесообразность и экономическая рентабельность которых признавалась и за пределами округа. Таковы целлюлозно-бумажная фабрика, лесообрабатывающая и лесохимическая промышленность, паровозостроительный, судостроительный завод и т. д. Невключение этих предприятий в капитальное строительство, предусмотренное контрольными цифрами не приостанавливает изыскательной работы, направленной к скорейшему осуществлению этих заводов.

Особо тяжелое финансовое положение Промкомбината, продукция которого расходуется не только на окружном, но и на областном рынке, но изношенное и недостаточное оборудование которого нуждается в значительных капитальных вложениях— 1.113.400 руб., из которых Очерский завод должен получить 311.000 р., Зюкайский—740.300 р. (317.000 р. на подъездной путь) и т. д. Расширение Зюкайского завода позволит перерабатывать 6.500 тонн (1.000.000 п.) маслосемян, а расширение Очерского завода позволит довести выпуск молотильных гарнитур до 15.000 шт. в год

**Рационализация.** Рационализаторская работа на предприятиях уже сказывается на увеличении выпуска продукции и улучшении ее качества.

Наиболее крупными работами, практически проведенными в области рационализации металлопромышленности, являются: реорганизация управления (переход заводов на хозяйственный расчет и ликвидация трестов), механизация лесозаготовок в бывшем Пермском тресте и лучшее использование топлива.

Об итогах рационализации в области расходования топлива говорят следующие цифры: расход топлива по выработке марте-новских слитков в Чусовой составлял в 1-м полугодии 1926—27 г. 47,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, во 2-м он снизился до 39<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. По выработке жести в Лысьве соответственные цифры дают 39,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 32,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Таковы же итоги по пробивке кровли, прокатке мелкосортного железа и ряде других переходов.

На заводах Промкомбината самой крупной работой по рационализации было переоборудование Зюкайского завода Эта работа уже дала значительные результаты—суточная производительность удвоилась, увеличился процент выхода масла до 28,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. В результате понизилась стоимость выработки тонны масла с 100 руб. 30 коп. она упала до 87 р. 40 к.



По сепараторному заводу в результате рационализаторских мероприятий увеличился выпуск сепараторов: вместо среднего месячного выпуска в 2100 сепараторов, завод выпустил в апреле 2250, и в Мае 2800 сепараторов, себестоимость сепаратора при этом снизилась с 51 руб. 78 коп. до 37 руб. 35 к., т.-е. на 38,6<sup>0</sup>/о.

Не ограничиваясь полученными достижениями на отдельных предприятиях в 1926—27 году, необходимо и в 1927—28 году вширь и вглубь продолжать рационализаторскую работу в области усовершенствования технических процессов, упрощения и удешевления управленческой техники, удешевления снабженческих и сбытовых операций, наконец, в области экономичности и эффективности капитального строительства.

**Себестоимость.** Приводимая таблица о движении себестоимости дает подробный ответ на этот крупнейший вопрос промышленной жизни.

### Движение себестоимости.

Наименование предприятия и производств	Единица оценки	Исполнение за 1926 - 27 г.			Предположение на 1927—28 г.	
		Абсолютная цифра	В $\frac{0}{0}$ к смете	В $\frac{0}{0}$ к 25-26 г.	Абсолютная цифра	В $\frac{0}{0}$ к 26-27 г.
<b>Чермозской завод.</b>						
1. Мартеновск. п-во	Тонна.	87 - 30	108,91	116,06	80 - 26	91,82
2. Сутуночное "	"	110—87	113,02	119,36	102 - 35	92,32
3. Кровельное "	"	193 - 88	112,12	122,18	179—94	92,81
<b>Добрянский завод.</b>						
1. Мартеновск. п-во	"	84 - 54	102,55	105,49	79 - 11	93,58
2. Сутуночное "	"	117—10	113,28	111,28	106—36	90,00
3. Кровельное "	"	215—46	115,12	113,53	188—11	87,30
<b>Майкорский завод.</b>						
1. Доменное п-во .	"	71 - 02	117,42	122,99	58—80	82,79
<b>Чусовской завод.</b>						
1. Слитки мартеновск.	"	89—17	104,99	102,58	77—70	87,36
2. Сутуночное п-во .	"	115—44	104,88	103,30	100 - 40	87,00
3. Доменное "	"	75 - 60	125,77	105,23	57 - 24	75,71
<b>Лысьвенский завод.</b>						
1. Сутуночное п-во .	"	112—58	103,13	100,20	103 - 77	92,18
2. Слитки мартенов.	"	89—89	104,92	100,64	83 - 40	92,89
3. Кровельное железо	"	199 - 13	101,82	99,21	181 - 90	91,90
<b>Теплогорский завод.</b>						
1. Доменное п-во . .	"	63—67	109,60	103,57	59—50	93,45

Наименование пред- приятия и произ- водства	Единица оценки	Исполнение за 1926—27 г.			Предположение на 1927—28 г.	
		Абсолют- ная цифра	В % к смете	В % к 25-26 г.	Абсолют- ная цифра	В % к 26-27 г.
<b>Пашийский завод.</b>						
1. Доменное п-во . . .	Тонна	68 - 42	113,11	78,57	59 - 30	86,50
<b>Нытвенский завод.</b>						
1. Кровельное железо .	„	189—63	101,91	99,92	167—20	88,17
<b>Очерский завод.</b>						
1. Молотилки с привол.	Штука.	176—55	105,8	105,5	161—13	91,3
2. Чугунное литье .	Тонна.	161—09	105,5	99,9	145 50	90,3
<b>Зюкайский завод.</b>						
1. Масло льняное . . .	„	534—20	132,6	92,7	465 - 79	87,2
2. Олифа . . . . .	„	567—36	130,8	93,3	500 - 81	88,3
<b>Пивоваренный завод.</b>						
1. Пиво . . . . .	100 лит.	13—69	86,3	109,2	12—71	92,8
<b>Кожзавод „Труженик“.</b>						
1. Полувап . . . . .	Тонна.	2164—56	98,7	103,5	—	—
2. Мостовые яловое .	„	2722—29	104,0	106,7	2571 88	94,5
<b>Спичечная фабрика.</b>						
1. Спички зажигат. .	Ящик.	5 67	89,2	89,76	5 01	88,4
<b>Кулечная фабрика.</b>						
1. Кульки . . . . .	Тонна.	370—62	106,9	103,5	327—21	88,3
<b>Кондитерская фабр.</b>						
1. Конфеты . . . . .	„	752 - 59	90,3	94,8	751 - 65	99,9
2. Пряники . . . . .	„	541 - 70	94,7	92,8	520—91	96,2
<b>Районная промыш- ленность.</b>						
1. Мукомольное п-во .	Тонна.	3 р. 30,6	93,34	117,07	2 р. 46,8	82,10
2. Кирпичное „ .	Тыс. шт.	31,88	100	80,70	28 р. 38 к.	88,71
3. Лесопильное „ .	Погон. м.	00 р. 15 к.	136,36	93,16	00 р. 10 к.	66,66
4. Ватное „ .	Тонна.	—	—	—	869 р.	—
<b>Коммунальн. трест.</b>						
1. Электро-энергия за килоуатт-час . . .	—	12,49	—	91,23	11,51	92,15
2. Вода за кв. м. .	—	28,37	—	97,96	28,36	99,96
3. Канализация за кв. м.	—	19,45	—	98,78	17,63	90,64

*Примечание.* Данные о себестоимости по большинству предприятий охватывают срок менее года.

В итоге по всем заводам Камметалла имеется повышение себестоимости продукции вследствие финансовых затруднений треста и перебоев в производстве, а также вследствие удорожания руды и топлива. Что же касается Пермского Горнозаводского треста, то здесь дают повышение себестоимости полуфабрикаты, товарная же продукция дает понижение себестоимости. В общей сумме по тресту имеется понижение себестоимости против 1925—26 г. на 1,98% и против сметы на нынешний год на 3,73 %.

Выше сметы оказались чугуны (на 9,1%), мартеновские слитки (2,3%), котельное железо (1,7%), луженая посуда (2,5%) и среднесортное (0,1%), и обручное (1,1%) железо.

Увеличение себестоимости чугуна объясняется удорожанием покупных руд и своего древесного угля; удорожание мартеновских слитков и сортового железа последовало в связи с повышением цен на чугун и на свое древесное топливо.

По большинству предприятий Промкомбината также имеется повышение себестоимости. Увеличилась стоимость против сметы: очерского литья на 5,5%, молотилок—на 5,8%, масла—на 34,2%, мостовья—на 4,0%, кульков—на 6,9%.

Удорожание объясняется высокой стоимостью сырья (масло-семена повысились в цене на 33%), чугуна, вспомогательных материалов и увеличением общезаводских расходов.

Снижение себестоимости имеется только на пиво (на 4,5%), полувал (1,3%), спички (на 10,8%), конфеты (9,7%), пряники (5,3%) и мукомольной райпромышленности.

Все предприятия округа, в качестве неуклонной и центральной директивы на 1927—28 г., должны иметь задачу снижения себестоимости продукции в среднем не менее чем на 5—6%. Снижение себестоимости должно идти как за счет сырья и топлива, так и за счет нормирования расходов топлива, сырья и материалов, за счет улучшения технических выходов, за счет пересмотра норм выработки, снижения накладных и в частности общезаводских расходов, устранения непроизводительных перевозок, регулирования рабсилы и дальнейшего повышения производительности труда.

---



## Коммунальное хозяйство \*).

При составлении контрольных цифр по коммунальному хозяйству пришлось встретиться с рядом затруднений, из которых часть оказалась неопределимой. Совершенно недостаточными оказались материалы по внегородскому коммунальному хозяйству. Как в разделе сельского хозяйства, так и в разделе местного хозяйства не удалось установить размеров и оценки прироста крестьянских построек. \* Даже Пермское Коммунальное Хозяйство не в состоянии было представить удовлетворительных данных по оценке всего городского имущества.

Отсюда невозможность ответить в полном объеме на вопрос о движении фондов коммунального хозяйства, проценте их обновления и необходимость на основании бюджетных и некоторых других данных выяснить вопрос об общем характере динамики коммунального хозяйства за последние годы.

### Коммунальный бюджет.

За время империалистической, а затем гражданской войны городское хозяйство, как никакая другая отрасль хозяйства, пострадало от разрухи. Жилищное строительство совершенно прекратилось. Коммунальные предприятия остановились в своем развитии, служа почти единственным источником дохода, питающим расшатанный городской бюджет и не уделяя ничего из своих доходов на собственное восстановление. В области благоустройства положение было таким же, разрушение шло усиленным темпом.

Состояние Пермского городского бюджета характеризуется следующими величинами:

	Д о х о д		Р а с х о д		В 0/00	0/0 роста
Выполнено:						
1924—25 год . .	1129533	86	1068618	95	1000/0	—
1925—26 год . .	1702866	87	1700539	15	1590/0	590/0
1926—27 год . . .	2020939	—	1992614	—	1860/0	170/0
Проектируется:						
1927—28 год . . .	2071884	—	2299540	—	2150/0	150/0

\*) В раздел коммунального хозяйства включено и дорожное хозяйство.

По основным источникам доходы городского бюджета распределяются следующим образом:

	Доходы от коммун. хоз.	Местные налоги	Пособия и займы	Надбавка к госнал.	Прочие источники	В %, <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1924—25 г.	657552 - 19 58,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	156170—84 13,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	119092 - 61 10,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	196618 - 28 17,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100
1924—26 г.	1111010 - 36 65,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	221454—18 13,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	101561 - 00 6,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	268841—63 15,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100
1926—27 г. (назнач.)	1206412—00 59,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	308458—00 15,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	287401 - 00 14,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	218668—00 10,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100
1927—28 г. (проект с Мотовилихой).	1084320 - 00 52,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	407500—00 19,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	31774 - 00 1,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	371031 - 00 17,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	177259—00 8,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100

Что касается доходов коммунального хозяйства, то они по основным статьям распределяются следующим образом:

	Муницип. жилфонд	Торговые помещен.	Предприя- тия	Прочие поступлен.	Займы и пособия	В %, <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1924—25 год .	46611 - 41 7,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	320225—94 48,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	238880—43 36,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	51834—00 7,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	100
1925—26 год	192834—38 17,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	637587 - 43 57,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100200—00 9,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	180337—25 16,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	100
1926—27 год .	169171—00 8,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	636517—00 31,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	13533—00 0,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	898734—00 44,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	302984—00 15,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100
1927—28 год назначено	635000—00 3,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	635000—00 30,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	60031—00 2,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	1313353—00 <sup>1)</sup> 63,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	100

Расходная часть городского бюджета выражается в следующих цифрах:

	Общие расхо- ды горбюд- жета		Рост горбюд- жета	Расход по смете Комхоза		% от общего расхода
1924—25 год .	1068618	75	100%	238494	86	22,3
1925—26 год .	1700539	15	159%	519038	17	30,5
1926—27 год .	1992664	—	186,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	401674	—	20,2
1927—28 год .	2299540	—	215,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	266037	—	11,6

(без жилфонда)

Хотя в последние годы городской бюджет и показывает значительный рост, тем не менее он совершенно не успевает за

1) В том числе надбавки к госналогам—371031 рубль.

ростом потребностей города. Увеличение источников доходов или изыскание новых мыслится не иначе, как при условии крупных капитальных вложений, каковые возможны только за счет притока средств извне, в форме долгосрочных кредитов. Нельзя не отметить, что за ряд последних лет городской бюджет, как таковой, потерял значительные суммы, путем включения в окружной бюджет доли промналога по городу.

Доходы от коммунальных предприятий в первые годы революции составляли основу городского бюджета, так как остальные доходы или не были оформлены, или составляли настолько незначительные величины, что не могли в существенной мере покрывать стоящих перед городом расходов по поддержанию хозяйства. В силу этого коммунальные предприятия, особенно такие, как электростанции, водопровод, канализация, за отсутствием вложений в них, не только не могли развиваться, а наоборот—проживали свой основной капитал. И это продолжалось до тех пор, пока трестирование коммунальных предприятий не дало возможности отчасти амортизировать основной капитал и употреблять часть прибылей на восстановление и расширение предприятий. Об этом свидетельствуют и цифры вложений. Так, в 1924—25 году вложено во все предприятия 89006 руб., а в 1925—26 г. уже 427874 руб., в 1926—27 году—306896 руб. и на 1927—28 год намечено 312623 рубля.

Рост населения города, в связи со слиянием с Мотовилихой, а также рост культурных и хозяйственных потребностей городского населения, вызывают необходимость наиболее интенсивного расширения компредприятий за счет значительных капитальных вложений. Силами городского бюджета и капиталами Коммунального Треста покрыть все эти потребности не представляется возможным, почему контрольные цифры проектируют следующие кредиты из центра: на трамвай 200000 руб., 250000 руб. на водопровод, 150000 руб. на канализацию, всего 600000 руб. и по бюджету Коммунального Треста 312000 руб., а всего 912000 руб. (без расходов на благоустройство).

Означенные контрольные цифры исходят из удовлетворения центром заявок Пермского округа, почему остаются неудовлетворенными насущные потребности по электростанции, авто-транспорт, бойне, баням и т. д., вопросы которые выдвигались Пермским Окрисполкомом неоднократно.

Эти суммы являются самыми минимальными, так как износ некоторых из предприятий чрезвычайно велик, а другие слишком мало охватывают нужды населения, и таким образом эти вложения должны повлечь за собой ассигнования и кредиты в более усиленном масштабе.



Со слиянием Мотовилихи и Перми территория города раскинулась примерно на  $10 \times 4$  километра. Оживленное сообщение и эти территориальные условия выдвинули необходимость устройства трамвайного сообщения. Вопрос этот имеет уже свою историю, так как еще в довоенное время он был решен гор. думой в положительном смысле, при чем были уже произведены значительные вложения в это дело. Так, была произведена постройка здания трамвайного парка, заготовлена часть трамвайного имущества, построен металлический мост через р. Ягошиху и тракт с гранитной одеждой до Мотовилихи. Все это, вместе взятое, оценивается в 702 тыс. руб. В 1923 г. вопрос получил положительное разрешение в Уралэконо и в ряде центральных инстанций. По предварительному проекту стоимость постройки трамвая выражается в 2120000 руб.

Доходы от сдачи в аренду торгово-складочных помещений составляют в городском бюджете основную статью. В Перми торгово-складочных помещений считается 990. Доход по годам выражается: в 1924—25 году—320225 руб. 94 коп., в 1925—26 г.—637587 руб. 73 коп., в 1926—27 год 599549 руб. и намечается на 1927—28 г. 635000 руб. Практика сдачи в аренду торгово-складочных помещений до 1925—26 г. была далеко несовершенна, достаточно сказать, что не была даже в точности выявлена площадь помещений и почти никакого ремонта их не производилось.

Доход от жилищного коммунального фонда, примерно, в таком же положении, что и доход от торгово-складочных помещений. До 1924—25 г. он составлял незначительную величину. Значительная часть муниципализированных домов занята учреждениями и до последнего времени никакой квартирной платой не оплачивается. С 1925 г. доход по этой статье значительно увеличивался. По мере сдачи ЖАКТам доход этот снова падает, но вложения в дома стали значительно больше и несравненно продуктивнее.

По годам бюджетный доход от жилых домов выражается в следующих суммах:

1924—25 г. . . . .	46611-41	1926—27г. . . . .	163473-70
1925—26 г. . . . .	192884-88	1927—28 г. предпол. . . . .	63500

**Жилфонд.** В муниципализированном жилищном фонде числится по Перми 1049 домов или 18% от общего жилищного фонда и в Мотовилихе—114 или 2,5%. Общая оценка муниципализированных домов ориентировочно составляет свыше 12000000 руб. Если принять нормальный процент амортизации в 1½%, то амортизационный капитал должен составлять не ме-

нее 180 тыс. руб.; если же учесть особенно интенсивный износ строений в последнее время и принять процент амортизации— в 3,5 %, то амортизационный капитал составит до 420 тыс. руб. Средний тариф на жилплощадь установлен в 40 коп. за кв. метр; в действительности за прошлый год квартирная плата выразилась в 14 коп. за кв. метр или в 35 % тарифа. Получаемая доходность к основному капиталу выражается в 1,2 % вместо общепринятых 6 %. Расходы на муниципализированный фонд выражаются:

	По бюд- жету	Фактич. расход	Вложено арендат.	Всего	о/о к амморт.
1924—25 год . . . . .	55515	55515	10000	65515	17,5
1925—26 год . . . . .	159142	30000	30000	60000	16,5
1926—27 год . . . . .	175746	84000	50000	134000	37,0
1927—28 г. (предположен. жилищный капитал) .	250000	250000	150000	400000	95,0

Таким образом, мы наблюдаем до сих пор систематическое проживание основного капитала в жилфонде.

Площадь муниципализированного фонда в Перми с Мотовилихой составляет 188000 кв. метр. Общая площадь всего жилищного фонда в Перми (с Мотовилихой) составляет до 620000 кв. метров или 5,1 кв. метра на человека или 0,57 санитарной нормы. Общий недостаток жилплощади составляет до 2500 тыс. куб. метров. Принимая прирост населения (естественный и механический) в Перми с Мотовилихой в 3 %, что ежегодно составит 3600 человек, необходимую жилплощадь придется выразить в 108 тыс. куб. метров и стоимость ее исчисляется в 1728 тыс. руб. Новое жилищное строительство в Перми начало развиваться лишь с 1924—25 года, когда было выстроено 96 домов; в 1925—26 году—151 и в 1926—27 году—169 домов, всего 416 домов общей площадью до 15000 кв. метров. Это дает за 3 года прирост домов на 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и жилищной площади на 3,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или в год на 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и таким образом обеспечивается лишь 35<sup>0</sup>/<sub>0</sub> прироста населения и, следовательно, жилищный дефицит за истекшие годы еще не изжит.

Перед Пермским городским хозяйством стоит ответственная задача развить жилищное строительство, чтобы, с одной стороны обеспечить жилплощадью прирост населения, а с другой—изжить существующий дефицит.

Учет жилищного строительства дает следующие материалы по г. Перми (с Мотовилихой):

Категория застройщиков	1924—25 год			1925—26 год			1926—27 год		
	Число строений	Жилплощадь	Стоимость	Число строений	Жилплощадь	Стоимость	Число строений	Жилплощадь	Стоимость
Новое строительство									
1. Госорганизации .	2	278	23630	5	960	51300	4	494,33	80000
2. Кооп. организ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Жилкооперация .	—	—	—	9	887,53	73891	5	943	106930
4. Коммун. хоз. . .	—	—	—	—	—	—	2	675	118250
5. Частное . .	94	2380	215600	137	4777	522314	158	5190	692363
	96	2658	239230	151	6624,53	647505	169	7302,33	996543
Восстановление и достройка жилых зданий									
1. Госучреждения .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Кооп. учрежд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Жилкооперация .	—	—	—	4	1032	44390	1	60	8000
4. Коммун. хоз.	—	—	30000	—	—	—	3	867	80316
5. Частное . .	—	—	—	сведений нет	—	нет	6	276	10880
	—	—	30000	—	—	44390	—	—	99176

Расход на жилстроительство дает в 1926—27 г. цифру свыше миллиона рублей (1095719 руб.), по количеству возведенных домов дает солидную цифру (416 домов). Строительство идет исключительно по горизонтали, при чем дома строятся одноквартирные, площадью в среднем 40 кв. метров. Такой рост города ставит его под угрозу в отношении санитарного благополучия и благоустройства. Очевидная невыгодность использования в мелких домах коммунальных услуг будет до известной степени препятствовать расширению коммунальных предприятий.

Однако, мелкое частное строительство является пока вполне весомой величиной в деле преодоления дефицита жилплощади и потому оно не может задерживаться, а напротив должно облегчаться.



В предстоящем 1927—28 г. вложения в жилищное строительство предусматриваются в следующих суммах:

По линии промышленности (по всему округу)	2000 тыс. руб
За счет кредита Цекобанка . . . . .	600 „ „
За счет кредитов жилкооперации от Областного Комбанка и отчислений по бюджету . . . . .	300 „ „
Вложения арендной жилкооперации (по Перми)	150 „ „
Жилищный капитал (по г. Перми) . . . . .	250 „ „
Кредиты по строительству Университета . . . . .	70 „ „
Частное жилищное строительство . . . . .	800 „ „
	<hr/>
	4170 тыс. руб.
Ассигнования по бюджету г. Лысьвы и Чусовой	13 тыс. руб.

Окружным Исполнительным Комитетом возбуждено ходатайство о ссуде на жилищное строительство в размерах: по Перми с Мотовилихой . . . . .	1350 тыс. руб.
По Лысьве . . . . .	700 „ „
По Чусовой . . . . .	350 „ „
	<hr/>
Всего . . . . .	2400 тыс. руб

Между тем, по имеющимся сведениям, предрешен отпуск всего лишь 600 тыс. руб. Такой кредит, конечно, ни в какой мере не разрешает вопроса о жилищном строительстве, особенно в заводских поселениях, как Мотовилиха, Лысьва и Чусовая, и на них должно быть обращено особо серьезное внимание, так как жилищный кризис там достиг большой остроты.

До сего времени в Перми наблюдается ненормальное явление, что учреждения, заинтересованные в предоставлении своим рабочим жилой площади, не проявляют никакой заботливости в этом направлении. Местная промышленность и транспорт ведут жилищное строительство в размерах, далеко недостаточных для удовлетворения потребностей лиц, занятых в них; учреждения народного образования, как, например, Университет, точно также, наконец, в Перми в массе случаев жилые дома используются не по назначению (школы, детские дома).

Тяжелое положение наблюдается в заводских пунктах. Так, город Лысьва имеет населения 27300 человек, число домовладений 2702; в них квартир 3932, используются они на 100 %, при чем на каждую квартиру приходится 6,97 душ. В домах Горнозаводского Треста в настоящее время проживает 3331 рабочий и членов их семейств 6155; жилая площадь этих помещений 35388 кв. метров, что составляет на каждого проживающего 3,69 кв. метра или 0,41 санитарной нормы. В частных домовладениях средняя площадь

на одного проживающего—2,77 кв. метра или 0,31 санитарной нормы. В целом ряде жилищ рабочих имеют случаи проживания семьи в 7—8 человек в комнате в 10 кв. аршин. Свыше 400 рабочих завода совершенно не имеют квартир и ночуют или в чужих квартирах, или в казармах, или в потухших заводских печах. Потребная жилая площадь, принимая в расчет на одного живущего 5 кв. метр., будет составлять:

к 1-му Октября 1927 года . . . 70215 кв. метров.

к 1-му Октября 1928 года . . . 82215 „ „

к 1-му Октября 1929 года . . . 85965 „ „

Отсюда определяется потребная сумма затрат на жилищное строительство:

к 1-му Октября 1927 года . . . 4875780 руб.

к 1-му Октября 1928 года . . . 1680000 „

к 1-му Октября 1929 года . . . 611200 „

Горнозаводским Трестом в течение 3-х последних лет построено 28 домов общей площадью 8475 кв. метров и находится в постройке 8 домов площадью 2435 кв. метров. Следовательно, первая очередь намеченной программы строительства выполнена на 15,7 %. Ввиду расширения заводского производства в Лысьве, такой темп строительства ни в какой мере не удовлетворяет потребности, и положение попрежнему остается исключительно тяжелым, поэтому получение кредитов на жилищное строительство в Лысьве—вопрос требующий не только положительного, но и самого срочного разрешения.

В Чусовском заводе рабочих 3208, из них в заводских домах проживает 1640 чел. (при них членов семьи 8663), при чем на каждого жильца приходится 5,46 кв. арш. или 0,34 санитарной нормы; остальные рабочие проживают или в частных домах не в лучших условиях, или круглый год в летних бараках и землянках. Чтобы хотя до некоторой степени ослабить кризис до половины санитарной нормы, необходимо застроить 77000 куб. метров, что вызовет расход свыше 1,5 милл. руб.

Таким образом и в Чусовой жилищный вопрос имеет такой же острый характер, что и в Лысьве.

В жилищном строительстве приходится отметить непомерную дороговизну его, превышающую довоенную стоимость почти в три раза, затем низкое качество строительных материалов, отсутствие стандартизации и механизации строительства.

В дальнейшем наряду с развитием жилищной кооперации и использованием ее капиталов необходимо укрепление и расширение жилищной кооперации для капитального восстановления разрушенных зданий.

## Благоустрой- ство.

Что касается общего благоустройства города, то в этом отношении положение немногим разнится от жилищного. Городские мостовые, составляющие общим протяжение 37 верст, пришли в крайне неудовлетворительное состояние, и эта наиболее дорогая отрасль хозяйства и подвергающаяся наибольшему износу требует затраты колоссальных средств: лишь в последние два года на мостовое хозяйство обращено более серьезное внимание, но произведенные затраты коснулись лишь самой незначительной части города. Между тем, окраины города не имеют не только мостовых, но даже тротуаров. Санитарное состояние города, вследствие слабого охвата канализационной сети (20%) и крайне несовершенной ассенизации, требуют ряда капитальных мероприятий. Прежде всего, нужно возможно широкое развитие канализации и затем усовершенствование способов ассенизации путем устройства или сливных пунктов или благоустроенных полей ассенизации. Очистка улиц от мусора лишь в зачаточном состоянии, а процент зеленых насаждений далеко отстал от других городов области. Ряд других сторон градостроительства требует вложения крупных затрат, на которые городской бюджет, по своему состоянию, пойти пока не может; например, вопрос о постройке бойни, взамен совершенно не соответствующей требованиям санитарии, является вопросом жизненной необходимости (постройка бань и т. д.). Особенно обращает на себя внимание благоустройство района Мотовилихи, поскольку тамошний бюджет до сего времени не мог допустить более или менее заметных вложений в это дело. Благоустройство Мотовилихи вообще, а водоснабжение в частности находится в тяжелом положении.

Вопрос водоснабжения Мотовилихи поставлен окружающими организациями в плоскость практического осуществления. В настоящее время производится обследование водных источников и приступлено к составлению проекта водопровода.

Лысьва—один из крупнейших заводских центров на Урале—и в части общего благоустройства и особенно в части водоснабжения, находится в чрезвычайно плохом состоянии. Население питается водой или из заводского пруда, без всякой очистки (а частью даже и отработанной), или же из расположенных в черте усадеб абсолютно неблагоустроенных колодцев, заражаемых почвенной водой. Произведенным физико-химическим и бактериологическим исследованием питьевых источников водоснабжение Лысьвы в целом признано совершенно не удовлетворяющим санитарным требованиям. Несомненно, этим объясняется то, что острозаразные заболевания в Лысьве не прекращаются. Составляется проект сооружения в Лысьве водопровода.

Помимо того, Пермь, вместе с Мотовилихой, не имеет топографической съемки и крайне устарело распланирование, вследствие чего, с одной стороны, строительство в городе происходит стихийно, без учета перспектив его развития, а с другой,—тор-



мозится распланирование водопровода и главным образом—канализации. Вопрос этот совершенно уже назрел, но, к сожалению, недостаток бюджетных средств не дает возможности провести это мероприятие в ближайший год.

Набережная в Перми имела в свое время деревянное укрепление, теперь уже пришедшее в совершенную ветхость, вследствие чего берег реки Камы постепенно разрушается, не говоря уже о том, что он приобретает и с внешней стороны крайне неблагоустроенный вид. Поэтому вопрос об укреплении набережной становится чрезвычайно серьезным, и в ближайшее время городскому управлению совместно с Волжским госпароходством предстоит разработать подробный технический проект устройства набережной, стоимость сооружения которой хотя бы приблизительно определить сейчас не представляется возможным.

В Перми почти отсутствуют крытые рынки и торговля напр. сельско-хозяйственными продуктами производится или с возов или даже с земли. Антисанитарное состояние рынков должно обратить на себя самое серьезное внимание и получить разрешение через участие средств центральных органов, в виде долгосрочной ссуды.

Начиная с 1924 года, расходы на благоустройство составляют следующие величины, которые показывают приостановление роста расходов по благоустройству (большие расходы в 1925—26 году объясняются постройкой Октябрьского тракта) и чрезвычайно напряженное состояние в смысле финансирования благоустройства.

в 1924—25 году . . . . .	145.000 руб.
в 1925—26 году . . . . .	200.000 руб.
в 1926—27 году . . . . .	135.000 руб.
в 1927—28 году (предполож.) .	102.433 руб.

(с расходом на съемку города).

Как указано в начале раздела, большим дефектом является отсутствие инвентаризации и оценки городского имущества, что затрудняет осуществление плановости почти во всех мероприятиях по коммунальному строительству. Поэтому финансовое содействие областных органов проведению инвентаризации вполне положительно отразилось бы на упорядочении коммунального хозяйства.

**Дорожное хозяйство.** В Пермском округе имеется дорог государственного значения—1 (Московско-Сибирский тракт), протяжением 205 клм., областного значения—1 (Печорский тракт), протяжением 121 клм. и дорог окружного значения—4, протяжением 179 клм., а с 1926—27 года, по постановлению V сессии Окрисполкома, на окружной бюджет отнесено содержание всего 11 дорог, протяжением 498 клм. Дорог районного и сельского значения в округе считается 2197 клм.

Расходы на содержание дорог выражаются в следующих цифрах:

	1924—25 г.	1925 26 г.	1926 - 27 г.
Госзначения . . .	15569	29482	50603
Облзначения . . . . .	—	35000	10689
Окрзначения . . .	25000	46000	108998

Несмотря на скромные сравнительно ассигнования на дорожное строительство, дорожные сооружения на 4-х трактах, состоявших на окружном бюджете все предшествовавшие годы, из состояния почти полной изношенности приведены в удовлетворительный вид; лишь на трактах, переданных на окружной бюджет V сессией Окрисполкома, за недостатком ассигнования в части сооружений остаются попрежнему в неудовлетворительном состоянии. Что касается полотна дорог, то, за незначительностью ассигнований, падающих на 1 версту, оно находится на всех дорогах окружного значения в неудовлетворительном состоянии.

Для поддержания дорог в удобопроезде состоянии, необходимо, чтобы размер ассигнований на 1 клм. достигал не менее 200 рублей, не считая бесплатного отпуска лесных материалов.

Зимний ремонт дорог в округе до сего времени отсутствовал, вследствие чего в это время года дороги, особенно на наиболее грузонапряженных участках, приходили в совершенно непроезжее состояние, поэтому необходимо, увеличив ассигнования на дорожное дело, часть средств бросить специально на зимнее содержание дорог хотя бы в наиболее важных по грузообороту участках.

Ввиду того, что в Пермском округе до сего времени не произведено полного обследования грунтовых путей,—нет достаточных оснований к классификации их; поэтому и получают такие явления, когда, например, тракт Нердва—Чермоз, с совершенно незначительным грузооборотом, отнесен на окружной бюджет, в то время, как тракт Ильинское—Чермоз, наиболее грузонапряженный, оставлен на районном бюджете. Поэтому необходимо в ближайшее время произвести полное обследование путей, а также и инвентаризацию их, дабы иметь возможность произвести оценку вложений в эту отрасль хозяйства.

Вследствие той же необследованности дорог, остается до сих пор неосуществленным устройство сообщения Перми с селениями, расположенными в закамской стороне, снабжающими пермский рынок продуктами сельского хозяйства. Постройка тракта в этом направлении до села Ильинского, а на первое время хотя бы до села Стряпунят, представляется необходимой.

В виду усиливающегося с каждым годом движения по областному Печорскому тракту и поднятия значения его, в связи с предполагаемой разработкой соликамских калийных залежей, представляется своевременным отнесение указанного тракта на государственный бюджет, с постройкой на этом тракте постоянного моста для гужевого движения через р. Чусовую у Левшино.

Что касается дорог районного и сельского значения, то все они находятся в крайне неудовлетворительном состоянии и требуют для восстановления их колоссальных денежных средств. Учитывая значительную заинтересованность в деле восстановления дорог самого населения, необходимо привлечение его к натуральному участию в работе. Опыт 1926—27 года показал, что население охотно принимает участие в дорожных работах, при условии ассигнования некоторой суммы на оплату квалифицированной силы и на приобретение дорого стоящих строительных материалов. За 1926—27 год таких работ выполнено на сумму до 200 тыс. руб., не считая бесплатного отпуска лесных материалов. Этот последний выражается в сумме до 100 тыс. руб. На будущий 1927—28 год предполагается произвести работ при участии населения на сумму до 300 тыс. руб., при чем бесплатный отпуск лесных материалов в этом случае выразится на сумму до 150 тыс. руб. По бюджету предполагается ассигновать до 35 тыс. руб.

В будущем 1927—28 году предполагается произвести расходов на дорожное хозяйство: по дорогам госзначения—125.510 р.; облзначения—93.440 р. и окрзначения—75.000 р., из них 15.000 р. специально на зимний ремонт трактов. При этом обращается главнейшее внимание на устройство и содержание полотна дорог. Признается также желательным, на основе опыта прошлых лет, широкое применение при восстановлении полотна и последующем его содержании простейших дорожных машин, не останавливаясь перед введением и новых, более усовершенствованных, типов машин и дорожных снарядов.

---



## Торговля.

### Общая характеристика рынка

Развитие торговли в истекшем году происходило чрезвычайно ненормально. Первые два квартала хотя и показали некоторый рост по сравнению с соответствующим периодом предшествующего года, но все же этот рост был незначителен. Исходя из этого и учитывая практику прежних лет, можно было предположить, что третий квартал пройдет со свойственным ему затишьем; в действительности оказалось совершенно обратное, и третий квартал, вместо обычного затишья, дал наибольший, по сравнению с другими квартальными отрезками, рост.

Тенденция усиленного потребительского спроса, особенно резко проявившаяся в третьем квартале, имела место также и в четвертом квартале, когда в достаточной мере выявились результаты снижения розничных цен на промышленные товары, в соответствии с чем повысилась покупательная способность населения, и, сверх обыкновения, увеличился торговый оборот четвертого квартала.

В связи с тем, что темп потребительского спроса в значительной степени обгонял темп роста товарной промышленной продукции, положение рынка в части промтоваров на протяжении всего года и особенно второй его половины, оставалось напряженным и, помимо мануфактуры, кожи, обуви, металло товаров и стекла, с которыми перебои испытывались и в прошлом году, ныне в разряд дефицитных товаров перешли еще следующие галоши, растительное масло, хозяйственное мыло, рис и кофе.

В силу того, что со второго полугодия условия расчета несколько изменились в худшую сторону (сжатие сроков кредитования), а с другой стороны—необходимость снижения цен создавала для торгующих организаций некоторую угрозу в отношении возможного получения убытка на товарах, то вследствие этого торгующие организации стремились к наибольшему сжатию товарных остатков, создавая тем самым еще более затруднительное положение с товарообращением. В общем, надо сказать, что по всем основным промтоварам потребительский спрос удовлетворялся в слабой мере.

Вследствие значительного недостатка товаров и неудовлетворяемого потребительского спроса, покупатели пока еще особых требований в отношении ассортимента и качества товаров не предъявляли, но на будущее время на этом вопросе следует заострить внимание, так как частично уже и в этом году повышенный спрос со стороны покупателей проявлялся по хлопчаточ-

бумажным товарам и обуви, ассортимент и качество которых осложнялись применением так называемого „производственного ассортимента“, мало чем отличающегося от ассортимента принудительного.

Положение рынка сельскохозяйственных товаров частично может быть характеризовано хлебофуражными операциями по снабжению рабочих, которые в истекшем году протекали не совсем удовлетворительно и особенно со второй половины года, когда во всех более или менее значительных потребляющих пунктах, под впечатлением распространившихся слухов о войне, наблюдался не в меру повышенный и в связи с этим слабо удовлетворяемый спрос на муку (особенно сортовую), и часть населения, в результате переживаемых настроений, стремилась к возможно большему самообеспечению мукой, не считаясь ни с качеством ее, ни с ценой. Такой же повышенный спрос на мучные товары наблюдался и со стороны неорганизованного крестьянского населения, удовлетворявшегося мукой по неплановому завозу. В общем можно сказать, что в истекшем году в части снабжения округа мучными товарами наблюдались частичные перебои.

#### Реализация сельско-хозяй- ственных про- дуктов.

По причине общего неурожая хлебов в 1926—27 году, крестьянское население вынуждено было прибегнуть к усиленной реализации продукции животноводства и главным образом к усиленному выбросу скота. Естественно, что повышенное предложение мяса, способствовавшее развитию его заготовок, одновременно отражалось и на оживлении кожсырьевого рынка, в результате чего как кожсырьевые, так и мясные заготовки в 1926—27 г. прошли удовлетворительно. То же самое можно сказать и в отношении заготовок масла и яиц.

Общая картина развития заготовок за ряд лет представляется в следующем виде (принимая заготовки 1924—25 года за 100<sup>0/0</sup>):

Наименование продукции	За 1924—25 г.		За 1925—26 г.		За 1926—27 г.	
		в проц.		в проц.		в проц.
Кожсырье штук . . .	105013	100	108320	103	150000	142,8
Льно-волокно пудов .	49845	100	47291	94,9	58000	116,3
Мясо пудов . . . . .	65621	100	71172	108,4	120000	183
Масло пудов . . . . .	13389	100	12279	91,7	16000	119,5
Яйца вагонов . . . .	33,6	100	17,7	52,6	42,0	125,0

Что касается развития заготовок хлебофуража, то вследствие резких колебаний урожаев хлебов и самый ход заготовок в об-

ласти продуктов полеводства характеризуется крайне неустойчивыми цифровыми данными. Так, если в 1924—25 г. хлебозаготовки были охвачены 86,4% товарной части продукции, то в 1925—26 г. процент охвата резко снизился до 32,17% и в 1926—27 г. снова поднялся до 42,2%. Общая сумма заготовок 1926—27 года по ценам сельскохозяйственного баланса того же года исчисляется в 2741,6 тыс. руб. и по отношению к товарной массе сельского хозяйства составляет 35%

По данным сельскохозяйственного баланса состояние сельского хозяйства округа в отношении роста валовой продукции и товарной части его за два года представляется в следующем виде:

	Валовая продукция			Товарная часть		
	За 1926 - 27 г.	За 1927—28 г.	% роста	За 1926—27 г.	За 1927—28 г.	% роста
Все сельское хозяйство . . .	57193,3	64938,4	113,5	7804,2	9309,3	119,3
В том числе:						
растениеводство.	39983,2	45047,4	112,7	2517,2	3231,2	128,3
животноводство.	17210,1	19891,1	115,6	5287,0	6078,1	115,0

Из приведенной таблицы видно, что темп роста товарной части сельского хозяйства в целом обгоняет темп роста всей валовой продукции при особенно интенсивном темпе роста товарной части растениеводства и несколько замедлившемся темпе товарного роста продукции животноводства. Плановыми предположениями на 1927—28 год предусматривается развитие заготовительных операций в следующих размерах: по хлебофуражу с увеличением против прошлого года на 275%, по льно-волокну на 38,2%, по кожсырью—крупному на 5,5% и мелкому на 2%; по маслу на 25,6%; по яйцам на 19%, пушнине на 43,6% и по мясу размер заготовок остается стабильным с прошлым годом (120 тыс. пуд.). В частности, в вопросе мясозаготовок особого внимания заслуживает почти полное отсутствие заготовок свинины, в то время, когда по данным сельскохозяйственного баланса видно, что стадо свиней сильно сокращается и отсутствие стимулирующих факторов может повлечь за собой еще дальнейшее сокращение стада.

Общий размер намечаемых на 1927—28 год плановых заготовок в ценностном выражении исчисляется в 3.091 тыс. руб. или в 33,2% к товарной части всего сельского хозяйства. Таким образом, сравнивая заготовки прошлого года с заготовками, намечаемыми на 1927—28 год, видно, что в абсолютных цифрах общая сумма заготовок 1927—28 года, исчисленная по ценам сельскохозяйствен-



ного баланса, превышает на 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> размер заготовок минувшего года, но степень охвата заготовками товарных излишков в 1927—28 году несколько понижается против 1926—27 года (33,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Так как все эти исчисления носят предварительный характер, то делать из них какие-либо дополнительные выводы довольно затруднительно. В качестве общей директивы на 1927—28 год необходимо иметь в виду: закрепление достижений истекшего года как в области заготовительных операций, так и снижения розничных цен на промышленные и сельскохозяйственные товары и дальнейшее углубление работы в этом направлении в части практического осуществления правительственной задачи по сближению цен на сельскохозяйственные и промышленные товары путем сокращения торговых издержек и выравнивания заготовительных и продажных цен на сельскохозяйственные продукты.

В частности, в целях создания стимула заинтересованности к повышению товарности наиболее интенсивных отраслей сельского хозяйства, считать целесообразным удержание в этом году цен на технические культуры и продукты животноводства на уровне прошлого года, кроме мяса, цены на которое должны быть несколько повышены против прошлого года, однако, с условием, чтобы допускаемые повышения цен по отдельным сельскохозяйственным продуктам ни в коем случае не влияли на уровень розничных продажных цен, а в большей мере поступали непосредственно производителям, на основе уплотнения системы заготовок и удешевления заготовительного аппарата.

Кроме того, в целях укрепления кооперативной системы округа, необходимо стремиться к максимальному вовлечению сельскохозяйственной, охотничьей и потребительской кооперации в заготовительные операции основных продуктов сельского хозяйства, рыболовства и охоты, за счет полного вытеснения с рынка заготовок частника и постепенного снижения удельного веса в развитии заготовок госорганов и сосредоточение в руках кооперации торговли сельскохозяйственными продуктами (мясо, молочные продукты, рыба, яйца, овощи), особенно в крупных потребляющих пунктах, как Пермь, Мотовилиха, Лысьва, Чусовая и пр.

Платежепокупательная способность населения и хозяйственных организаций округа за два года представляется следующими цифровыми данными:

	1926—27 г.	1927—28 г.	<sup>0</sup> / <sub>0</sub> к пред. году
<b>Деревня.</b>			
Денежный доход . . . . .	15748,9	17836,3	113,2
Несоварные расходы . . . . .	1860,1	2471,4	132,9
Платежепокупательный фонд деревни	13888,8	15364,9	110,6

	1926—27 г.	1927—28 г.	0/о к пред. году
<b>Город.</b>			
Фонд зарплаты всех служащих и раб. .	49397,0	52602,5	106,5
Стипендии, пособия и доход нетрудового населения . . . . .	5497,5	7193,8	130,0
Общий доход . . . . .	55394,5	59796,3	107,9
Нетоварные расходы . . . . .	9238,1	11028,7	119,3
Платежепокупательный фонд города	46156,4	48767,6	105,6
Платежепокупательный фонд всего населения . . . . .	60045,2	64132,5	106,7
Платежепокупательный фонд хоз-ва .	5420,5	6500,0	119,9
Общий платежепокупат. фонд округа	65465,7	70632,5	107,8

Из приведенных сопоставлений видно, что на 1927—28 год намечается увеличение покупательного фонда округа на 7,8<sup>0</sup>/о при увеличении покупательной способности деревни на 10,6<sup>0</sup>/о и городского населения на 5,6<sup>0</sup>/о.

В связи с благоприятным урожаем 1927 года, денежный доход деревни возрастает на 13,2<sup>0</sup>/о, но одновременно с этим происходит более интенсивный рост нетоварных расходов (+32,9<sup>0</sup>/о), в результате чего покупательная способность деревни увеличивается на 10,6<sup>0</sup>/о.

По городскому населению, в связи с расширением строительства, намечается увеличение фонда зарплаты на 6,5<sup>0</sup>/о и рост общего дохода населения (исчисленного вместе с пособиями, пенсиями, стипендиями и доходами нетрудового населения) на 7,9<sup>0</sup>/о. Но поскольку и здесь рост нетоварных расходов обгоняет доходную часть, постольку и покупательный фонд городского населения должен будет дать увеличение только на 5,6<sup>0</sup> о. Покупательная способность городского и крестьянского населения, взятых вместе, дает увеличение покупательного фонда на 6,7<sup>0</sup>/о.

Что касается выявления хозяйственных потребностей округа, то за отсутствием на этот счет каких-либо определенных данных, размер хозяйственных потребностей Пермского округа вместе с потребностями экономически тяготеющих к Перми иноокружных

районов нормативно исчислен в 10—12% к общей сумме платежеспособного спроса населения.

Таким образом, общая емкость рынка на 1927—28 г. исчисляется в сумме 70632,5 т. р. (или за округлением 71 милл. р.), из которых на долю сельско-хозяйственных товаров приходится 19 милл. руб., а на долю промышленных товаров—52 милл. руб.

### Товароснабже- ние.

Потребительский спрос на дефицитные товары вследствие ряда ранее указанных причин в течение всего 1926—27 года и особенно второй его половины оставался не удовлетворенным, в связи с чем и розничный торговый оборот истекшего года по сравнению с предшествующим годом снизился на 4,5%.

В общем, минувший год может быть characterized как год, прожитый в условиях значительного товарного голода при урезанном проценте удовлетворения потребительского спроса по всем дефицитным товарам и в особенности по мануфактуре, кожтоварам, стеклу и металлоизделиям.

Согласно исчисленной емкости рынка в размере 71 миллиона рублей, для полного удовлетворения потребительского спроса потребуется завезти в округ сельско-хозяйственных товаров на 19 милл. руб. и промтоваров на 52 милл. руб. По расчетам Окрготторгдела для полного удовлетворения населения основными промтоварами потребуется завезти: хлопчато-бумажной мануфактуры 291 вагон, шерстяных и суконных товаров на 4616 тыс. р., кожи и обуви на 2667 тыс. руб., металлопродукции на 1867 тыс. руб., галош 286500 пар и оконного стекла 2760 ящиков.

Так как в истекшем году потребительский спрос по дефицитным товарам оставался мало удовлетворенным, то в 1927—28 году, при намечаемом увеличении потребительского спроса, основной задачей в области товароснабжения должно быть поставлено, наряду с возможно полным плановым завозом промтоваров в округ, также и максимальное использование продукции местной (кустарной) промышленности (кожтовары, металлоизделия, растительное масло и пр.). Особое внимание развитию кустарной промышленности мы должны уделить потому, что при наличии внутренней товарной массы местной промышленности, исчисляемой суммой 58998 тыс. руб., потребительский спрос округа удовлетворяется в порядке внеплановом всего только в размере 3,5 милл. рублей.

В условиях переживаемого недостатка в промтоварах, товарное снабжение округа должно производиться на принципе заключения гендоговоров, вполне обеспечивающих своевременность и точность их выполнения и гарантирующих доброкачественность товаров. Особое внимание со стороны снабжающих организаций должно быть уделено договорам, заключаемым на выполнение рабочего снабжения округа.



**Товарооборот.** Торгово-посреднический оборот округа за истекший год несколько снизился (на 2,6%) по отношению к обороту 1925—26 года, что явилось следствием значительного развития так называемых транзитных операций, которые, способствуя уменьшению товаропроводящей звенности, естественно снижают долю оптового оборота. Рассматривая транзитные операции, как метод рационализации торговой сети, необходимо их развитие предусмотреть и на 1927—28 год, вследствие чего естественный и неминуемый рост покупательной способности населения не найдет должного отражения в торгово-посредническом обороте округа за 1927—28 год, который, в силу этого, по предположениям должен будет стабилизироваться на уровне оборота минувшего года (117,7 милл. рублей или увеличение на 0,7%).

При анализе торгово-посреднического оборота за ряд лет, начиная с 1924—25 года, видно, что удельный вес обобществленного сектора возрастает чрезвычайно быстро, а именно: по рознице с 68,9% в 1924—25 году он в 1926—27 году достиг 75,5% и на 1927—28 год его рост должен достигнуть 82%; по опту — с 86,1% в 1925—26 г. до 93,9% в 1926—27 году и на 1927—28 год его рост намечается до 94,6%.

Что касается удельного веса частного сектора, то здесь, напротив, наблюдается неуклонное и резкое падение его удельного веса в общем товарообороте округа, подтверждаемое следующими цифровыми данными: если в 1925—26 году удельный вес частной торговли составлял 23,9%, то в 1926—27 году он уже снизился до 16,7% и на 1927—28 год предполагается его снижение до 13%, при чем в розничной торговле удельный вес частника будет составлять 18%, а в опте — 5,4%.

Внутри обобществленного сектора наибольший рост наблюдается по линии кооперации, которая стремится к постепенной и безболезненной замене государственной торговли и решительному вытеснению частника.

Так, если в 1925—26 году удельный вес кооперации составлял в общем товарообороте округа 38,8%, а государственной торговли — 37,7% то в 1926—27 году он достиг 42,7% по кооперации и 40,6% по государственной торговле и на 1927—28 год намечается удельный вес кооперации в размере 50,1%, а государственной торговли — в 36,9%. При этом необходимо отметить, что рост удельного веса кооперации происходит не только за счет розницы, но также и опта (ликвидация синдикатных и трестовских представительств).

**Розничные цены.** В отчетном году в части снижения розничных цен на промышленные товары удалось добиться довольно значительных результатов. Цены на промышленные товары, которые в 1925—26 году и первой половине 1926—1927 года имели определенную тенденцию к росту, в

начале кампании (Февраль—Март) были резко снижены и затем до конца года продолжали медленно идти на убыль.

По стоимости бюджетного набора на 1 Октября 1927 года цены на промышленные товары снизились против 1 Января 1927 года в Перми на 9,8%. Показатели снижения розничных цен в районах (кооперативный набор Центросоюза) дает несколько больший результат, но так как самый набор не вполне соответствует условиям товарооборота нашего округа, то можно считать, что снижение цен в районах выразилось также примерно в 10%. В общем итоге средне-годовой уровень цен понизился против уровня цен на 1 Октября всего на 4,1% и на 1,1% против средне-годового уровня 1925—1926 года, так как снижение цен дало реальный результат в розничной торговле как известно, только со второй половины отчетного года.

Средне-годовой уровень в 1927—28 году несомненно должен будет довольно значительно понизиться. Даже в том случае, если бы новый операционный год не принес никаких новых достижений в области политики цен, и все внимание было бы уделено только закреплению полученных результатов, что, безусловно и будет достигнуто, то уже при этом условии средне-годовой уровень цен должен понизиться на 5,2%. Однако, учитывая, что процесс рационализации госпромышленности и товаропроводящего аппарата еще далеко не закончен,—можно рассчитывать, что снижение цен за счет этих двух источников даст еще примерно до 3% и таким образом средне-годовой уровень цен даст снижение против 1926—27 года не менее, чем на 8%.

Соотношение цен на сельскохозяйственные продукты и промышленные товары в 1926—27 году изменилось в сторону, неблагоприятную для крестьянского населения. В 1925—26 году положение лезвий так называемых „ножниц“, характеризующих разрыв цен на сельскохозяйственные и промышленные товары, определялось индексами сельскохозяйственных товаров 0,97 и промышленных товаров 1,05, но в 1926—27 году раствор их увеличился до 0,95 и 1,08. Произошло это исключительно в силу того, что цены на сельскохозяйственные товары также снизились, при чем самое снижение по своему темпу было более энергичным, чем это наблюдалось по рынку промышленных товаров.

Основная задача на 1927—28 год будет заключаться в максимальном сжатии ножниц. С этой целью проектируется: во-первых, некоторое повышение цен на мясо и товары, не входящие в бюджетный набор, но имеющие весьма важное значение в сельском хозяйстве (пушнина, мелкое кожсырье, волокно); во-вторых, закрепление цен по большинству сельскохозяйственных товаров на уровне цен 1926—27 года и, наконец, в третьих, в том же направлении будет действовать снижение на 8% средне-годового уровня цен на промышленные товары. В результате можно рассчитывать, что соотношение цен в 1927—28 году будет довольно

значительно изменено в сторону приближения их к нормальному довоенному уровню.

**Кооперация.** Потребительская кооперация округа, как основное звено товаропроводящей системы характеризуется следующими показателями:

### Число кооперативов

	На 1-е Октября 1924 г.	На 1-е Октября 1925 г.	На 1-е Октября 1926 г.	На 1-е Октября 1927 г.	На 1-е Октября 1928 г.
Сельских ОП . . .	91	90	87	80	68
Рабочих ОП . . .	8	12	13	11	9
Крупных ЦРК . . .	4	4	4	4	4
Всего . . .	103	106	104	95	81
В % к пред. году . .	100	102.9	98.1	91.3	86.3

### Число магазинов и лавок

	На 1-е Октября 1924 г.	На 1-е Октября 1925 г.	На 1-е Октября 1926 г.	На 1-е Октября 1927 г.	На 1-е Октября 1928 г.
По сельским ОП . . .	—	162	218	204	204
„ рабочих ОП . . .	—	44	55	76	76
„ ЦРК (кроме сезон. лаврыков) . . . .	—	81	80	90	90
Всего . . .	—	287	353	370	370
В % к пред. году . .	—	100	123	104.8	100

Число кооперативов, начиная с 1925—26 года постепенно идет на снижение, являющееся результатом укрупнения кооперативов путем слияния мелких и ликвидации маложизненных ячеек. Таким образом, сеть кооперативов из года в год укрупняясь, к 1 Октября 1928 года должна достигнуть 81 единицы, против 106 кооперативов на 1 Октября 1925 г., при стабильном с 1 Октября 1927 года числе лавок и магазинов.

При укрупнении кооперативов и стабильном числе торговых единиц, наблюдается интенсивный рост числа пайщиков. Так если данные на 1 Октября 1924 г. о числе пайщиков принять за



100, то 1924—25 год даст прирост кооперирования на 19,2<sup>0</sup>%, а в 1925—26 г. темп роста достигает 35,2<sup>0</sup>% и снизившись в истекшем году до 13,1<sup>0</sup>%, на 1927—28 г. рост запроектирован в 16<sup>0</sup>%.

### Число членов пайщиков

	На 1-е Октября 1924 г.	На 1-е Октября 1925 г.	На 1-е Октября 1926 г.	На 1-е Октября 1927 г.	На 1-е Октября 1928 г.
Сельских ОП . . . . .	20332	22453	30319	32767	38216
Рабочих ОП . . . . .	5649	9340	13202	16903	19745
ЦРК . . . . .	23011	26623	35519	39737	45727
Всего . . . . .	48992	58416	79040	89407	103688
В % к пред. году . . . . .	100	119,2	135,2	113,1	116,0

### Средний пай на одного члена

	На 1-е Октября 1924 г.	На 1-е Октября 1925 г.	На 1-е Октября 1926 г.	На 1-е Октября 1927 г.	На 1-е Октября 1928 г.
В сельских ОП . . . . .	1 р. 17 к.	2 р. 27 к.	3 р. 74 к.	4 р. 75 к.	6 р. 75 к.
„ рабочих ОП . . . . .	5 „ 89 „	4 „ 34 „	5 „ 85 „	8 „ 26 „	11 „ 44 „
„ ЦРК . . . . .	4 „ 90 „	8 „ 62 „	8 „ 97 „	10 „ 35 „	12 „ 00 „
В среднем . . . . .	3 р. 47 к.	5 р. 45 к.	6 р. 07 к.	7 р. 90 к.	9 р. 97 к.
В % к пред. году . . . . .	100	157	111,4	130,1	126,2

### Паевые капиталы (в руб.)

	На 1-е Октября 1924 г.	На 1-е Октября 1925 г.	На 1-е Октября 1926 г.	На 1-е Октября 1927 г.	На 1-е Октября 1928 г.
По сельским ОП . . . . .	23864	48708	116314	155800	257958
„ рабочим ОП . . . . .	33262	40513	76840	139700	226000
„ ЦРК . . . . .	112647	229375	286667	411081	549724
Всего . . . . .	169773	318596	479821	706581	1033682
В % к пред. году . . . . .	100	187,6	150,6	147,3	146,3

Особенно энергично в системе потребкооперации происходит пополнение паевых капиталов. Так за 1924—25 год увеличение паевого капитала достигло 87,6<sup>0</sup>/о, в следующем году рост составлял 50,6<sup>0</sup>/о, в 1925—26 году—47,3<sup>0</sup>/о и на 1927—28 год предполагается увеличение капитала на 46,3<sup>0</sup>/о. Параллельно с ростом паевого капитала наблюдается также и рост среднего пая на 16,4<sup>0</sup>/о в 1925—26 году, 30,1<sup>0</sup>/о в 1926—27 и на 1927—28 год предполагается увеличить и размер среднего пая на 26,2<sup>0</sup>/о, что в абсолютных цифрах по всем кооперативам (вместе с крупным ЦРК) составит 9 р. 97 коп. на пай.

---

## Местный бюджет.

**Итоги 1926—27 г.** Перспективные данные 1926—27 г. предполагали рост доходов на 18,2% против доходов истекшего года. Доходы 1925—26 г. были исполнены с ростом на 33,0% против доходов 1924—25 г. Отсюда видно, что темп роста доходов 1926—27 г. замедлился и довольно значительно. На снижении роста доходов особенно отразилось лишение округа субвенционных восполнений из государственных средств, достигавших в 1925—26 г. 330 тыс. руб. Хотя округу и было предоставлено дополнительное отчисление от надбавок к промналогу в размере 10% (предоставлено 85% вместо бывших 75), но все же это дополнительное отчисление не покрывало определившегося разрыва между доходной и расходной частью бюджета, в результате чего бюджет 1926—27 г. был сведен с дефицитом в 200 т. руб. Причина сведения бюджета с дефицитом заключалась в необходимости проведения декретированных ставок зарплаты учительству, медперсоналу, агро и ветработникам, а также низовому аппарату, значительно повысивших общий фонд заработной платы. Эти обстоятельства поставили в необходимость провести жесткие нормы расходов для массовых учреждений (школы, больницы и др.) и свести до минимума ассигнования на строительство школьное, дорожное и коммунальное; по той же причине пришлось отказаться от образования жилищного фонда, установленного законодательством. Все это заранее предопределяло напряженность исполнения бюджета.

Исполнение бюджета в итоговых данных представляется в следующем виде:

	Назначено на год	Исполнено (условно *)	% испол- нения
<b>Д о х о д ы . . . . .</b>	5863542	5723813	97,6
Возмещение из государственных средств (возмещение 25% пенсий и комму- нальных расходов по военному)	63938	55587	86,9
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5927480</b>	<b>5779400</b>	<b>97,5</b>

\*) Исполнение принято за год условно, по неполным данным отчетности от районов; в последующих случаях исполнение за год принято в том же порядке.



	Назначено на год	Исполнено (условно)	0/0 испол- нения
<b>З а й м ы</b> . . . . .	—	968386	—
Дотация Райисполкомам из окружного фонда регулирования . . . . .	1059603	970393	91,5
Всего доходов . . . . .	6987083	7718179	110,4
<b>Р а с х о д ы</b> . . . . .	5927185	5912022	99,7
(в том числе отчисления в фонды - на- значено 96372, а исполнено 128760).			
Особые расходы (погашение займов. приобретение акций и пр.) . . . . .	200424	751521	374,0
Отчисления по окружному бюджету в фонд регулирования . . . . .	1059603	970393	91,5
Всего расходов . . . . .	7187212	7633936	106,9

По доходам нетто, как видно из таблицы, исполнение имеем 97,6% и расходам—99,7%, при чем, исполнение в расходной части нужно считать нормальным, в доходной части оказалось недо-  
выполнение на 2,4% против сметных назначений, которое усилило  
напряженность исполнения бюджета и создало необходимость за-  
ключения краткосрочных займов для покрытия первоочередных  
расходов: зарплата, питание и пр.

Исполнение доходов по их главнейшим видам показывает  
следующая таблица:

	Назначено на год	Исполнено (условно)	0/0 испол- нения
Налоговые доходы . . . . .	2994782	3162572	105,6
Неналогов. „ . . . .	2783073	2476326	88,9
Проч. (остатки бюдж. средств)	149625	140502	93,9
Итого . . . . .	5927480	5779400	97,5

Как видно из данных таблицы, налоговые доходы выполнены в 105,6<sup>0</sup>/о и пеналоговые в 88,9<sup>0</sup>/о. Таким образом, благоприятное выполнение имеют лишь налоговые доходы, исключая подоходного, который выполнен лишь в 74,6<sup>0</sup>/о. В отдельности по налогам исполнено: надбавки к госналогам 106,1, сельхозналог—102,0<sup>0</sup>/о, местналоги 116,2<sup>0</sup>/о. Пеналоговые доходы дали слабое выполнение: сельское хозяйство 75,3<sup>0</sup>/о промышленность 60,5<sup>0</sup>/о коммунальное имущество 84,7<sup>0</sup>/о коммунальные предприятия 50,1<sup>0</sup>/о; сравнительно благоприятно выполнены лесные доходы 104,6<sup>0</sup>/о и разные поступления 137,0<sup>0</sup>/о. Недобор по пеналоговым доходам произошел, главным образом, по следующим доходным источникам:

а) промышленность—недопоступило от Пермпромкомбината 100 тыс. руб., ввиду уменьшения размера прибыли, против сумм предполагаемых по бюджету;

б) коммунальные имущества—недопоступило от торгово-складочных помещений по г. Перми 201 тыс. руб. вследствие сокращения частной торговли и свертывания сети помещений, занятых государственными и кооперативными предприятиями в целях снижения накладных расходов;

в) коммунальные предприятия—недопоступило от Комтреста 32 тыс. руб., ввиду изъятия излишней суммы от Комтреста в 1926—27 г.

Расходная часть бюджета выполнена на 99,7<sup>0</sup>/о.

Отдельно по дифференцированным бюджетам выполнение за год выражается в следующих абсолютных суммах брутто:

Б Ю Д Ж Е Т Ы	Назначено на год	Исполнено (условно)	% исполн.	Удельн. вес по назнач.	Удельн. вес по исполнен.
<b>Д о х о д ы:</b>					
Окружной бюджет . . . . .	2140493	2593446	121,1	30,6	33,6
Городской бюджет г. Перми . . . . .	1758903	1792948	102,0	25,2	23,2
Р а й о н н ы е . . . . .	2741500	2937330	107,1	39,2	38,1
Проч. гор. (Мотов., Лысьва, Чусовая)	346187	394455	114,0	5,0	5,1
Итого . . . . .	6987083	7718179	110,4	100,0	100,0
<b>Р а с х о д ы:</b>					
Окружной бюджет . . . . .	2353767	2574413	109,3	32,7	33,7
Городской „ . . . . .	1758903	1790333	101,2	24,5	23,5
Районные „ . . . . .	2740058	2874723	105,0	38,2	37,7
Прочие города . . . . .	334484	394467	117,8	4,6	5,1
Итого . . . . .	7187212	7633936	106,9	100,0	100,0

Значительный процент выполнения по бюджетам в доходной части объясняется сверхсметными поступлениями по краткосрочным займам, если же их исключить, то исполнение будет по окружному бюджету 100<sup>0</sup>%, городскому—86,4<sup>0</sup>%, район.—103,8<sup>0</sup>% и прочим городам—102,5<sup>0</sup>%.

Также по расходам, за исключением сумм погашения займов текущего года, выполнение будет по окружному—98,2<sup>0</sup>%, городскому—90,5<sup>0</sup>%, районным—105,6 и прочим городам—106,4<sup>0</sup>%.

При напряженном состоянии доходной части и в целях своевременной выплаты зарплат, а также своевременного отпуска дотации районам, округу приходилось оперировать банковским кредитом, оборот которого по всем бюджетам за год возрос до 968 т. р., что конечно нужно отнести к отрицательным результатам исполнения бюджета.

**Бюджет 1927—28 г.** Бюджет округа проектируется на 1927—28 г. в следующих цифрах (без фонда регулирования и оборота погашенных займов в тек. г.):

	Назначено на 1926— 27 г. с до- пол.	Исполнено (условно)	о/о исполне- ния	Проекти- руется на 1927—28 г.	о/о роста к исполнению
<b>Д о х о д ы . . .</b>	5863542	5723813	97,6	6179033	+ 7,9
Возмещение из обще-государствен. средств (25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> пенсий и коммунальн. расходов по Военвед.)	63938	55587	86,9	55978	—
Пособия из обще-государственных средств . .	—	—	—	300000	—
Из областного фонда . .	—	—	—	100000	—
Средства от займов . .	—	498000	—	28000	—
<b>Итого доходов .</b>	5927480	6277400	105,9	6663011	+ 6,1
<b>Р а с х о д ы . . .</b>	5840843	5783262	99,0	5932175	+ 2,6
Отчисления в фонды . .	96372	128760	133,6	425240	+230,0
Особые расходы (погашение займов истекш., 1925—26 г. приобретение акций) . . . .	223291	280635	25,6	534432	+ 90,4
Отчисление по окружному бюджету в окружной фонд регулирования	—	—	—	—	—
<b>Итого расходов .</b>	6160506	6192657	100,5	6891847	+ 11,3



Из указанной таблицы видно, что рост бюджета на 1927—28 г. проектируется в 11,3, а если исключить покрытие задолженности 1926—27 г., включенной в бюджет в сумме 534432 р., то фактически рост определится 2,3% против среднего роста запро-ектированного по Уральской области в 12,2% и аналогичных промышленных округов, как Свердловский—14,9, И.-Тагильский—11,3, Златоустовский—13,5.

Отсюда, очевидно вытекает прямая необходимость для области подтягивания Пермского округа до среднего роста бюджетов промышленных округов.

Это показывает, что ряд минимальных мероприятий, принятых на 1927—28 год, как-то: увеличение декретированных ставок зарплаты субвенируемым работникам, расширение школьной сети в пределах общей цифры принятой областью при незначительном росте общей суммы расходов явилось возможным к включению в бюджет лишь при проведении жесткого сокращения управленческих расходов, как по линии штатов, так и по уменьшению административно-хозяйственных расходов.

Итак, в абсолютной сумме имеем запроектированных доходов 7329874 р., то же расходов 7557530 р., с превышением расходов над доходами в сумме 227656 р. Эта сумма является неизбежным минимальным дефицитом при проведении обязательных мероприятий, как образование жилищного фонда, расширения школьной сети и погашения краткосрочных займов, перешедших задолженностью от истекшего года. Указанный дефицит должен быть сейчас уже увеличен примерно на 100 т. р., в связи с мероприятиями, принятыми в манифесте II сессии Окрисполкома к 10-тилетию Октября.

### Доходная часть бюджета.

Проектируемые доходы на 1927—28 г. дают следующую картину:

Выполнено доход.		%	Назначено за	Исполнено (услов.)	%	Проекти- руется на	%
За 1924—25	За 1925 - 26						
		роста	1926 - 27 г.		роста	1927 - 28	роста
3882924	5241015	35,0	5927480	5779400	10,3	6635011	14,8

Подразделяя доходы по признакам на налоговые и неналоговые, имеем следующую таблицу движения доходов (без фонда регулирования и займов):

ДОХОДЫ	1924 - 25	1925 - 26	0/0 роста	1926 - 1927 г.			Проектируется на 1927 - 28	0/0 роста
				Назнач. на год	Исполн. (условно)	0/0 рост.		
Налоговые . . . . .	1950886	2399557	22,9	2994782	3162572	31,8	3591304	13,5
в 0/0 . . . . .	54,2	49,9	—	51,8	56,0	—	57,0	—
Неналоговые . . . . .	1651539	2410546	45,9	2783073	2476326	2,6	2518363	1,7
в 0/0 . . . . .	45,8	50,1	—	48,2	44,0	—	43,0	—
Итого	3602425	4810103	33,5	5777855	5638898	17,2	6109667	8,3
в 0/0 . . . . .	1000/0	1000/0	—	1000/0	1000/0	—	1000/0	—
Прочие доходы (дотация от области и бюджетные остатки)	280499	430912	—	149625	140502	—	553344	—
В с е г о . . . . .	3882924	5241015	35,0	5927480	5779400	10,3	6635011	14,8

Из этой таблицы видно, что рост налоговых доходов опережает рост неналоговых, при чем по неналоговым доходам проектируемая сумма на 1927—28 г. почти стабилизуется, давая незначительный рост 1,7% против предполагаемого поступления за 1926—27 г. Также значительно спадает рост по налоговым доходам, который намечается на 1927—28 г. в 13,5%, тогда как за 1926—27 г. рост определяется в 31,8%.

Сопоставляя проектируемые расходы, с расходами истекших годов, имеем след. сравнительную таблицу:

РАСХОДЫ	1924 - 25	1925 - 26	0/0 роста	1926 - 27 г.			Проектируется на 27 - 28	0/0 роста к исполн.
				Назначено	Исполн. (услов.)*	0/0 рост.		
Админист.-судеб.	963757	1191596	23,6	1411153	1558539	30,8	1370255	-12,1
в 0/0 . . . . .	28,0	24,5	—	25,0	28,0	—	23,5	—
Культ.-социальн.	1819927	2636144	44,8	3202149	2997581	13,7	3616328	+20,6
в 0/0 . . . . .	52,9	54,3	—	56,7	54,0	—	62,0	—
Хозяйств.-произ.	653513	1031378	68,8	1037983	1008315	2,0	845592	-16,1
в 0/0 . . . . .	19,1	21,2	—	18,3	18,0	—	14,5	—
И т о г о . . . . .	3439197	4859118	41,2	5651285	5564435	14,5	5832175	+4,8
в 0/0 . . . . .	100,0	100,0	—	100,0	100,0	—	100,0	—

\*) Исполнение за год принято условно, ввиду неполной отчетности от районов за IV квартал.

РАСХОДЫ	1924—25	1925—26	0/о роста	1926—27 г.			Проектируется на 1927—28	0/о роста к исполн.
				Назначено	Исполн. (услов.)	% рост.		
Прочие (погашен. займов, отчисления в жилфонд и фонд коопер. строит. в фонд регулирования, погашен. задолженн.)	442242	513657	—	1568824	2069501	—	1725355	—
В с е г о	3879439	5372775	38,4	7220109	7633936	42,0	7557530	1,3

Из этой таблицы видно, что административно-судебные расходы снижаются против исполнения истекшего года на 12,1 %, в связи с проведенным сокращением управленческих расходов, тогда как культурно-социальные расходы повышаются на 20,6 %: хозяйственно-производственные расходы снижаются на 16,1 % за счет образования жилфонда, по смете которого будут проходить ремонты муниципализированных домов, а также снижаются расходы по райпромышленности ввиду перевода ее на хозрасчет.

Доходы и расходы брутто по дифференцированным бюджетам на 1927—28 г. представляются в следующем виде:

БЮДЖЕТЫ	Назначено на 1926—27 г. (дополн.)	Уд. вес в 0/о	Исполнено за 9 месяцев	% выполнено	Проект. на 1927—28 год.	Уд. вес в 0/о	0/о роста к назначен.
Д о х о д ы:							
Окружной бюджет	2140493	—	1561189	72,9	2060976	—	—3,8
Город. окружн. города с Мотовилихой	2020915	—	1441613	71,3	2071884	—	+2,5
Районные	2622880	—	2258891	86,0	2701532	—	+2,9
Прочие гор. (Лысьва, Чусовая)	187999	—	168759	89,7	271415	—	+44,3
Поселковые		—	—	—	187607	—	—
Сельские	14795	—	10369	70,1	36460	—	+146,4
Итого	6987083	100	5439823	77,8	7329874	100	+4,9



БЮДЖЕТЫ	Назначе- но на 1926—27 г. (дополн.)	Уд. вес в %	Исполнено за 9 месяцев	% выполнен	Проект. на 1927—28 год.	Уд. вес в %	% роста к назначен.
Р а с х о д ы:							
Окружной бюджет .	2386664	—	1760146	73,7	2060976	—	—13,7
Окр. города Перми с Мотовилихой .	2020915	—	1414843	70,0	2299540	—	+11,4
Районные бюджеты	2621502	—	2140225	81,6	2701532	—	+3,0
Прочих городов б-ты	176296	—	152448	86,4	271415	—	+53,9
Поселковые . .	—	—	—	—	187607	—	—
Сельские . . .	14732	—	9066	61,5	36460	—	+147,4
Итого .	7220109	100	5476727	75,7	7557530	100	+4,6

Сравнение абсолютной суммы проектируемых доходов с суммой расходов, дает превышение расходов над доходами (дефицит) в сумме 227.656 р., который относится исключительно к бюджету окружного города, прочие бюджеты сведены, как видно из этой таблицы, без дефицита.

По росту бюджетов особенно выделяются бюджеты прочих городов (рост 53,90%) и сельские (рост 147,4), этот рост нужно отнести, главным образом, за счет перенесения расходов с районных бюджетов на бюджеты прочих городов и сельские. Естественный же рост имеется сравнительно незначительный, как это видно по абсолютной сумме всех бюджетов. Поселковые бюджеты введены в следующих заводских поселках: Чермоз, Добрянка, Очер, Павловск, Пытва, Верещагино, Юго-Камск, Левшино, Палица, Бисер, Кусье-Александровск и Теплая Гора; сельские бюджеты в следующих Сельсоветах: Усть-Горевское—Добрянского района, Кизьвинское—Сивинского р., Рождественское—Пердвинского р., Дубровское—Оханского р., Н.-Муллинское—Калининского р. и Ивановское—Чермозского района.

**Райбюджеты.** Рост бюджетов районов (по расходам) на 1927—28 г. намечается по сравнению с выполнением на 4,2%.

Если сравнить абсолютные суммы фактического расхода с назначением, то выполнение будет больше назначения на 254380 р.

Этот сверхсметный расход падает главным образом на строительство по долгосрочным займам, полученным в тек. году, уплату задолженности 1925—26 г. сверх сметы до 50 т. р., расходы по промышленности сверх сметы до 60 т. р., расходы по поселковым бюджетам в связи с проведением местных налогов (поселковые бюджеты введены 1-го Апреля с. г.) и прочие увеличения по районам.

В доходной части бюджетов внесены изменения в источниках дотирования, а именно: в 1926—27 г. дотирование шло исключительно из окружного фонда регулирования, т.-е. за счет доходных источников округа. В 1927—28 году дотирование происходит из государственных средств 300 т. р. и областных—100 т. р. и окружного фонда 665,6 т. р., а всего 1065683 р. Сравнивая эту сумму с истекшим годом, приходится отметить, что районы получают дотационных сумм более на 95,2 т. р., кроме того, районы получают дополнительных отчислений от надбавок к промналогу 15% (100% вместо 85%), исключая районов Лысьвенского и Чусовского. Благодаря этому бюджеты районов получают устойчивое положение, и сведены без дефицита.

## О б щ и е   в ы в о д ы.

1. Бюджет округа сведен с незначительным ростом в 2,3% (расходы 6.357,415 р. без задолженности по займам, по сравнению с исполнением 6.192,657 р. без сумм фонда регулирования и погашения займов текущ. года), что дает малый процент роста по сравнению с горнозаводскими округами—Свердловским (14,9), И.-Тагильским (11,3) и Златоустовским (13,5), при среднем росте бюджета по области в 12,2%.

2. В виду того, что: а) наметился совершенно недостаточный рост бюджета, выразившийся против прошлого года в сумме 552 729 р., б) пришлось заключить исполнение бюджета 1926—27 г. с задолженностью свыше 500.000 р., в) на основе распоряжения центра и области было проведено увеличение зарплаты субвентируемым группам работников, которое выразилось в 376.282 р., г) принято минимальное расширение школ I ступени на 82 комплекта на сумму 75.566 р., будет совершенно невозможным даже при обращении экономии от сокращения управленческих расходов в сумме 168.210 р. свести бюджет без дефицита и наметившийся дефицит в сумме 211.688 руб. очевидно будет на 1927—28 г. неизбежным.

3. Директива Правительства от 30 Августа 1927 г. о сокращении административно-управленческих расходов на 20% по бюд-

жестам выполнена, а именно: по окружному—на 28<sup>0</sup>%, городскому—на 17,2<sup>0</sup>% и районным—на 13,4<sup>0</sup>%. что в общей сложности дает экономию 168.210 руб.

4. Культурно-социальные расходы против сметных назначений 1926—27 г. возросли на 12,5<sup>0</sup>%, административно-судебные снижаются до 10,6<sup>0</sup>% и увеличиваются остальные расходы (отчисления в фонды и пр.) на 14<sup>0</sup>%.

5. Образование жилищных фондов в городах: Перми—215.550 р., Лысьве—7200 и Чусовой—5000 р. не исчерпывает тех расходов по благоустройству, которые действительно необходимы, в особенности по г. Перми. До 1927—28 г. промналог, поступающий по Перми, передавался полностью в окружной бюджет на образование фонда регулирования, чем город отдавал значительную долю собственных доходов на помощь маломощным районам. Это обстоятельство из года в год тормозило необходимое расширение городского благоустройства. Отсюда диктуется необходимость привлечения извне средств в порядке долгосрочных ссуд на жилищное строительство как в городе Перми, так и заводских городах—Лысьва и Чусовая.

6. Намеченные ассигнования на школьное и дорожное строительство и на благоустройство фабрично-заводских поселков в минимальных размерах, в виду тяжелого финансового положения округа, являются совершенно недостаточными и требующими подкрепления в порядке выделения средств для округа из областного фонда строительства.

7. Жесткость построения бюджета в зависимости от реальных доходных источников не дает в достаточной мере проводить дорожное строительство. Между тем нужда в дорожном строительстве имеется чрезвычайно большая. Изжить ее можно в ближайшие годы лишь при непосредственном трудовом участии населения. Поэтому на местах должна быть усилена деятельность по привлечению населения к дорожному строительству.

8. Напряженность исполнения бюджетов могла бы быть изжита при образовании кассовых резервов. Поэтому образование их должно быть на местах первоочередной задачей, при чем образование их должно идти за счет отчислений 50 % от доходов, поступающих сверх сметных назначений.

9. В виду определяющейся напряженности бюджета на местах должна строго проводиться бюджетная дисциплина и очередность расходования средств по бюджету, только при этих условиях возможно нормальное бесперебойное исполнение бюджета.



# К р е д и т.

В результате кредитной деятельности всех филиалов Пермского округа за 1926—27 г. сводный баланс банков увеличился по сравнению с предыдущим годом на 45<sup>0</sup>%, что видно из следующей таблицы:

	На 1-е Октября 1926 г.		На 1-е Октября 1927 г.	
	В абсол. цифрах	В проц. к итогу	В абсол. цифрах	В проц. к итогу
<b>А к т и в.</b>				
К а с с а . . . . . *)	313,7 100	3,18	329,0 104,8	2,88
Прочие ценности . . . . .	85,5 100	0,87	74,5 87,1	0,52
Учетно-ссудные операции . . . . .	8842,3 100	89,44	13217,0 149,3	92,24
Прочие активы . . . . .	644,0 100	6,51	715,0 111,0	4,98
	9885,6 100		14335,5 145,0	
<b>П а с с и в</b>				
Оснoвнoй капитал . . . . .	1640,9 100	16,60	1757,0 107,1	12,26
Прочие собственные капиталы . . . . .	1154,4 100	11,67	1663,8 144,1	11,60
Долг Правлению . . . . .	3185,1 100	32,22	5801,5 182,1	40,47
Вклады и текущие счета . . . . .	3038,2 100	30,73	3350,0 110,2	23,37
Прочие пассивы . . . . .	866,9 100	8,77	1763,2 203,4	12,30
	9885,6 100		14335,5 145,0	

Из постатейного рассмотрения баланса видно, что в пассивной части его наибольший удельный вес приходится на долю по-

\*) Везде в числителе значится абсолютная величина, в знаменателе — процент к предшествующему году.

заимствованных средств, принадлежащих правлениям банков, рост которых в 1926—27 г. по отношению к предшествующему году увеличился до 82,1%. Второе место в сводном балансе по удельному весу занимают вклады и текущие счета, которые, однако, при сопоставлении за ряд лет указывают на постепенное снижение их удельного веса в сводном балансе. Точно такая же тенденция наблюдается и в отношении капиталов банков.

Из приведенного анализа можно вывести заключение, что кредитная система Пермского округа в части размещения акций банков в достаточной мере исчерпала уже средства местных организаций, вследствие чего и удельный вес основного капитала в сводном балансе постепенно снижается. То же самое можно сказать и в отношении движения вкладов и текущих счетов. Поскольку местные торгово-промышленные организации располагают ограниченными свободными наличными средствами, постольку и прилив средств в кредитную систему идет замедленным темпом, в значительной мере отстающим от роста оборотов торговых и промышленных организаций.

Отсюда следует вывод, что для удовлетворения кредитом потребностей местных организаций банкам приходится прибегать к усиленному использованию правленческих средств, и чем интенсивнее будут развиваться реконструктивные процессы отдельных отраслей народного хозяйства округа, тем в большей мере требуется прилив иноокружных средств.

В части активов банков истекшего года наибольшего внимания заслуживает развитие учетно-ссудных операций, которые с особой интенсивностью возросли во II и частично в III кварталах и взятая банками в IV квартале линия на сжатие кредитов все же к концу операционного года значительного снижения в удельном весе учетно-ссудных операций не достигла (79% к балансу).

Для 1927—28 г. проектируется увеличение сводного баланса против прошлого года на 24,5%:

	На 1-е Октября 1927 г.		На 1-е Октября 1928 г.	
	В абсол. цифрах	В проц. к итогу	В абсол. цифрах	В проц. к итогу
<b>А к т и в.</b>				
Касса . . . . . *)	329,0	3,18	377,0	2,11
	100		114,6	
Прочие ценности . . . . .	74,5	0,52	98,5	0,54
	100		132,2	

\*) Везде в числителе значится абсолютная величина, в знаменателе — процент к предшествующему году.

	На 1-е Октября 1926 г.		На 1-е Октября 1927 г.	
	В абсол. цифрах	в проц. к итогу	В абсол. цифрах	в проц. к итогу
Учетно-ссудные операции . . . . .	13217,0 100	92,24	16698,0 126,3	93,55
Прочие активы . . . . .	715,0 100	4,98	679,0 94,9	3,80
	14335,5 100		17852,5 124,5	
<b>П а с с и в.</b>				
Основной капитал . . . . .	1757,0 100	12,26	1997,0 113,6	11,20
Прочие собственные капиталы . . . . .	1663,8 100	11,60	2013,8 121,0	11,28
Долг Правлению . . . . .	5801,5 100	40,47	7831,0 134,9	43,86
Вклады и текущие счета . . . . .	3350,0 100	23,37	3815,0 114,2	21,37
Прочие пассивы . . . . .	1763,2 100	12,30	2195,7 124,5	12,29
	14335,5 100		17852,5 124,5	

Из приведенной таблицы видно, что баланс 1927—28 года сохраняет внутреннюю структуру баланса предшествующих лет, т.-е. главным источником средств являются привлеченные средства Правлений (43,86% к балансу против 40,47% минувшего года), при несколько сниженном удельном весе в балансе собственных средств банков (22,48% против 23,86% минувшего года), а также вкладов и текущих счетов (21,37% к балансу против 23,37% минувшего года).

Если в балансе на 1 Октября 1927 г. учетно-ссудные операции (вексельные, подтоварные и под процентные бумаги) составляли 79%, то на 1927—28 г. для этих операций отводится несколько пониженный процент (77), при одновременном увеличении ссудных операций за счет специальных средств с 13,32% до 16,18% (на сельское хозяйство, жилищное и коммунальное строительство).



В качестве руководящих моментов в деятельности банков на предстоящий год, необходимо отметить следующее:

1. Удешевление кредита, путем снижения % ставок по активным операциям, при непременно условии сокращения текущих расходов банков.

2. Наибольшее вовлечение в систему банков хотя бы и кратковременно свободных денежных средств.

3. Накопления в форме создания специальных капиталов банков из их прибылей.

4. Практическое осуществление принципа размежевания клиентуры с сохранением за кредитующими организациями необходимых им лимитов.

5. Закрепление за филиалами достаточных правленческих лимитов и местных лимитов в Госбанке, вполне обеспечивающих бесперебойное развитие деятельности торговых, промышленных и кооперативных организаций округа.

---

## Т р у д.

Контрольные цифры принимают общий рост населения на 1927—28 год в 3,2<sup>0</sup>/. Городское население показывает увеличение на 4,8%, сельское на 2,5%.

Что касается наемного персонала, то он возрастает на 3,9%. За четыре года, начиная с 1924—25 г. возрастание наемного персонала в абс. числах можно выразить в сл. таблице: 57600 ч., 67000 ч., 76300 ч. и 79250 ч. Из проектируемого на 1927—28 г. прироста—большая часть падает на рабочих цензовой промышленности, строителей, сельскохозяйственных рабочих (особенно лесных рабочих). Стабильным остается младший обслуживающий персонал в промышленности, наемный персонал в мелкой промышленности, численность работников транспорта и связи. Наиболее сильно сокращается количество работников торговли (96<sup>0</sup>/), что находится в связи с закрытием некоторых госторгов, более рациональной нагрузкой и уплотнением работы всей остальной товаропроводящей цепи. Сокращается также (с 16000 чел. до 15500) число работников государственных и общественных учреждений до 96,9<sup>0</sup>/ численности их в истекшем году. Довольно резко сокращается количество работников административно-управленческого аппарата и поднимается количество работников, занятых на просветительной, медицинской и т. п. работе. Общий же итог дает снижение работников аппарата на 3,1<sup>0</sup>/. Производственные рабочие растут сильным темпом (107,6<sup>0</sup>/), что объясняется расширением некоторых предприятий (Горнозаводский трест, Уралсепаратор, Лесозавод и др.). Число служащих в цензовой промышленности снижается до 98<sup>0</sup>/ предыдущего года. Наибольший рост дают строители (133<sup>0</sup>/), абсолютное число которых намечается в 4000 чел. вместо бывших 3000 чел. Объем капитальных затрат, принятых контрольными цифрами, в два раза превосходящий вложения истекшего года, говорит за то, что рост строителей, намеченный контрольными цифрами, является минимальным.

Средняя месячная зарплата для всего наемного персонала поднимается на 2,3%, по группе промышленных рабочих на 2,1%. При увеличении занятой рабочей силы небольшое увеличение средней месячной зарплаты дает весьма значительное увеличение фонда зарплаты, который исчисляется в 106,5% по ср. с предыдущим годом. Фонд зарплаты, в своем динамическом росте обгоняет рост фонда по области (106,5% против 105,4%). Фонд

зарплаты рабочих цензовой промышленности увеличивается по округу на 9%, в области на 1927—28 год проектируется увеличение на 4%.

Представляет большой интерес сопоставление показателей, связанных между собой взаимной зависимостью. Так, прирост продукции цензовой промышленности по себестоимости выражается в 15,3%, прирост рабсилы в 6,2%. По области прирост цензовой промышленности в неизменных довоенных оценках дает 14,1%, в отпускных червонных ценах 9%, число рабсилы сокращается на 0,2%. Разумеется, здесь не без влияния оказываются капитальные вложения, процент которых (к основному капиталу) в округе ниже, чем в целом по области, строение промышленности, характер продукции и цены, но тем не менее это сопоставление говорит о необходимости для Пермской промышленности дальнейших мер по рационализации своего хозяйства.

Соотношение между выработкой и месячной зарплатой в 1927—28 году изменяется следующим образом: выработка на 1 рабсл. в цензовой промышленности увеличивается на 8,6%, (на 1 рабочего 7,5%), а зарплата на 1,8%, (на рабочего 2,1%). По области в довоенных оценках выработка увеличивается на 14,3%, в червонном выражении (см. выше) на 9,3%, месячная зарплата на 3,8%. Таким образом, и при этом сопоставлении выясняется отставание роста выработки Пермской промышленности от областной.

Однако, зарплата в абсолютном выражении не отстает от областной. По всему наемному персоналу, общая средняя месячная зарплата по Пермскому округу в 1926—27 году равнялась 48,6 руб., в 1927—28 году 49,7 руб. По области эти цифры соответственно снижаются до 45,95 руб. и 47,29 руб. Рабочий цензовой промышленности получает по округу среднюю месячную зарплату в 1926—27 г. 51,2 р. и в 1927—28 г. 52,3 р., по области 50,42 и в 1927—28 г. намечено 52,3 р.

Общую динамику продукции и зарплаты дает на следующей странице таблица 1.

Одновременно с ростом занятой рабсилы происходит и накопление безработицы. Безработица в текущем году развивается чуть ли не в три раза медленнее чем в прошлом году. Но тем не менее абсолютный рост безработицы имеет место — и достигает 18000 чел. против 15300 чел. истекшего года. Безработица наиболее широко охватила неквалифицированных рабочих и работников умственного труда (конторских служащих). Кроме значительных кадров безработных, которые приходят на поиски работы из деревни, некоторую часть безработных составляют лица, приехавшие из соседних районов и ищущие труда на территории Пермского округа.

Борьба с безработицей предполагает длительные и спешные мероприятия. Первые направляются на устранение причин безра-



# Показатели динамики промышленности и труда Пермского округа.

Таблица 1.

	1924—25	1925—26	1926—27	1927—28	В % к предыду- щему году		
					25—26	26—27	27—28
1. Продукция в тысячах червонных рублей:							
Вся промышленность . . . . .	43786,2	60524,9	77336,5	88929,3	138,2	127,8	115,0
Центровая . . . . .	39837,2	55793,6	71412,7	82381,7	140,1	128,0	115,3
2. Число всех рабоче-служащих в тысячах:							
Вся промышленность . . . . .	29,60	33,80	35,60	37,75	114,2	105,3	106,0
Центровая . . . . .	21,60	25,10	26,60	28,25	116,1	105,9	106,2
3. Число рабочих в тысячах:							
Вся промышленность . . . . .	27,50	29,80	31,50	33,70	108,4	105,7	107,0
Центровая . . . . .	18,50	21,10	22,50	24,20	114,2	106,6	107,6
4. Выработка продукции на 1 рабочего в червонных рублях за год (в центровой промышленности):							
Всех рабоче-служащих . . . . .	1844,3	2222,9	2684,7	2916,2	120,5	120,7	108,6
Рабочих . . . . .	2099,3	2644,2	3173,5	3404,2	126,0	120,0	107,3
5. Месячная зарплата в червонных рублях в центровой про- мышленности:							
Всех рабоче-служащих . . . . .	40,50	51,50	54,20	55,20	127,1	103,3	101,8
Рабочих . . . . .	38,7	48,6	51,2	52,3	125,6	105,3	102,1
6. Фонд зарплаты в центровой промышленности в червонных рублях (тысяч):							
Всех рабоче-служащих . . . . .	10626,6	15511,8	17300,6	18712,8	147,3	111,5	108,2
Рабочих . . . . .	8369,4	12685,3	14337,0	15628,4	151,6	113,0	109,0
7. Фонд зарплаты по всему хозяйству . . . . .	29843,0	42366,2	49397,0	52602,5	142,6	116,6	106,5

ботицы—в этих целях стимулируется переход крестьянства на трудоемкие и рентабельные культуры, которые помогут избавиться от проклятого наследия старого режима—избыточной силы в сельском хозяйстве. Развитие промышленности также будет поглощать все большее и большее количество рабсилы, приливающей из сельских местностей.

Кроме того, необходимо принятие ряда мер, направленных к квалификации безработных. Предстоящая перепись безработных членов профессиональных союзов даст в этом отношении богатый материал, который следует принять за основу. В числе способов скорейшей квалификации безработных следует указать на методику производственного обучения, пропагандируемого Центральным Институтом Труда (ЦИТ). В 1925—26 г. вопрос об открытии в Перми отделения ЦИТ'а был уже накануне практического осуществления, но позднее открытие отделения задержалось. Большое количество безработных неквалифицированных рабочих—побуждает снова выдвигать открытие отделения ЦИТ'а, методика которого позволяет во много раз ускорить обычный срок производственного обучения.

Настоятельно необходимым представляется и расширение трудовых коллективов безработных, которые должны получить необходимую поддержку.

Достаточных сведений о расходах по безработице за истекший год по всему округу получить не удалось. Приходится ограничиться данными по Пермской страхкассе. Рост расходов по 1927—28 год намечается кассой всего в 5,6%. Такое увеличение расходов по безработице, конечно, недостаточно для безработных, количественно вырастающих на 19,1% (по округу). К этому нужно присоединить, что Пермский округ дает более чем 0,20 безработицы по всей Уральской области. Отсюда совершенно очевидно, каким актуальным вопросом является вопрос об организации общественных работ и получение дотации из внеокружных источников для борьбы с безработицей.

# ТАБЛИЦЫ.



## Основные показатели структуры и

	Абсолютные чис		
	1924 - 25	1925 - 26	1926 - 27
<b>I. Население в тыс. чел. (на 1-е Июля кажд. г.):</b>			
1. Общее число . . . . .	671.0	688.5	726.8
в т. ч. городское . . . . .	178.1	189.9	229.0
сельское . . . . .	492.9	498.6	497.8
2. Наемный персонал . . . . .	57.6	67.0	76.3
в т. ч. в промышленности . . . . .	26.4	27.6	29.3
<b>II. Продукция в тыс. черв. рублей:</b>			
Вся промышл. и сельск. хозяйство . . . . .	93928.0	123924.6	144042.7
1. Земледелие . . . . .	44766.9	54964.3	57193.3
2. Рыболовство и охота . . . . .	127.3	304.5	195.0
3. Лесное хозяйство . . . . .	5247.6	8140.9	9317.9
4. Всего сельского хозяйства . . . . .	50141.8	63399.7	66706.2
5. Промышленность цензовая . . . . .	39837.2	55793.6	71412.7
6. Промышленность мелкая . . . . .	3949.0	4731.3	5923.8
7. Вся промышленность . . . . .	43786.2	60524.9	77336.5
<b>III. Внутр. товарн. масса в т. чер. р.:</b>			
Вся тов. масса с. х. и промышл. . . . .	37308.0	58314.1	70087.9
1. Земледелие . . . . .	4374.6	9687.2	7804.2
2. Все сельск. хоз. (с рыболов., охотой и лесн. хоз.) . . . . .	9621.8	17828.1	17122.1
3. Вся промышленность . . . . .	27686.2	40486.0	52965.8
<b>IV. Посредн. торговый оборот в т. ч. руб.</b>			
1. Весь оборот . . . . .	82198.5	120057.6	116879.0
2. Оптовый . . . . .	38713.7	49428.0	49397.0
3. Розничный . . . . .	43484.9	70629.5	67482.0
<b>V. Капит. вложения в т. черв. руб. . . . .</b>			
в том числе:	3683.5	7248.5	8854.1
1. В сельское хозяйство . . . . .	638.3	1757.5	2131.4
2. В промышленность . . . . .	1546.9	1975.7	3012.1
3. В транспорт и связь . . . . .	67.1	94.5	132.3
4. В коммунальное хозяйство . . . . .	262.9	609.7	635.4
5. В жилищное строительство . . . . .	653.9	2065.3	1933.8
6. В просвещение и здравоохранение . . . . .	514.4	385.3	920.0
7. В прочие отрасли . . . . .	--	360.5	89.1
<b>VI. Кредит в т. чер. руб. (на конец года):</b>			
1. Учетно-ссудные операции . . . . .	8624.1	8842.3	13217.0
2. Вклады и текущие счета . . . . .	2923.1	3038.2	3350.0
<b>VII. Бюджет в тыс. черв. рублей:</b>			
Весь бюджет (1+2) . . . . .	7650.6	12907.1	17299.4
1. Госбюджет (без НКПС и НКПТ) . . . . .	4048.2	7279.2	10517.2
2. Местный бюджет (без субвен. и дотаций) . . . . .	3602.4	5627.9	6782.2
В том числе: доходы округа . . . . .	3602.4	4810.1	5450.2

Примечание. В доходах по бюджетам союзному и республиканскому доходы которые получили отражение в местном бюджете. По местному

## динамики хозяйства Пермского округа.

ла:	Показатели структуры:					Показатели динамики к преды- дущему году:		
	1927 -- 28	1924 - 25	1925 - 26	1926 - 27	1927 - 28	1925 26	1926 - 27	1927 28
750,0	100	100	100	100	102,6	105,5	103,2	
240,0	25,1	27,6	31,5	32,0	106,6	120,6	104,8	
510,0	74,9	72,4	68,5	68,0	101,1	99,8	102,5	
79,25	8,58	9,73	10,5	10,57	116,3	113,9	103,9	
30,95	3,93	4,01	4,03	4,13	104,6	106,2	105,6	
164593,9	100	100	100	100	131,9	116,2	114,3	
64938,4	47,7	44,4	39,7	39,5	122,8	104,1	113,5	
250,0	0,1	0,2	0,1	0,1	239,2	64,2	128,2	
10476,2	5,6	6,6	6,5	6,4	155,1	114,3	113,7	
75664,6	53,4	51,2	46,3	46,0	126,4	105,2	113,4	
82381,7	42,4	45,0	49,6	50,0	140,0	127,9	115,3	
6547,6	4,2	3,8	3,9	4,0	119,8	125,2	110,5	
88929,3	46,6	48,8	53,7	54,0	138,2	127,8	115,0	
77612,8	100	100	100	100	156,3	120,2	110,7	
9309,3	11,7	16,6	11,1	12,0	221,5	80,6	119,3	
19785,5	25,8	30,6	24,4	25,5	185,3	96,0	115,6	
57827,3	74,2	69,4	75,6	74,5	146,2	130,8	109,2	
117695,8	100	100	100	100	146,1	97,4	100,7	
46395,8	47,1	41,2	42,3	39,4	127,7	99,9	93,9	
71300,0	52,9	58,8	57,7	60,6	162,4	95,5	105,7	
17705,6	100	100	100	100	196,8	122,1	200,0	
3214,1	17,3	24,3	24,0	18,2	152,9	101,9	179,7	
7874,0	42,0	27,2	34,0	44,5	127,7	152,5	261,4	
299,0	1,8	1,3	1,5	1,7	140,8	140,0	173,0	
1400,9	7,1	8,4	7,2	7,8	231,9	104,1	220,5	
3383,2	17,8	28,5	21,8	19,1	315,7	93,6	175,0	
1334,4	14,0	5,3	10,4	7,6	74,9	238,9	145,0	
200,0	—	5,0	1,1	1,1	—	24,7	224,5	
16698,0	--	—	—	—	102,5	149,5	126,3	
3815,0	--	—	—	--	103,9	110,2	113,9	
12330,1	100	100	100	100	168,7	135,6	71,3	
5276,7	52,9	60,8	60,8	42,8	179,8	144,4	50,2	
7053,4	47,1	39,2	39,2	57,2	156,2	120,5	103,9	
6110,8	—	—	—	—	133,5	113,3	112,3	

показаны нетто—за исключением отчислений от промналога, сельхозналога и лесных, бюджету доходы показаны без займов и фонда регулирования.



## Н а с е л е н и е   и   т р у д .

	Абсолютные величины				Показатели структуры				Показатели динамики		
	1924—25	1925—26	1926—27	1927—28	1924—25	1925—26	1926—27	1927—28	1925—26	1926—27	1927—28
<b>I. Население тыс. чел.:</b>											
Общее число . . . . .	671,0	688,5	726,8	750,0	100	100	100	100	102,6	105,5	103,2
в т. ч.: а) городское . . . . .	178,1	189,9	229,0	240,0	26,5	27,6	31,5	32,0	106,6	120,6	104,8
б) сельское . . . . .	492,9	498,6	497,8	510,0	73,5	72,4	68,5	68,0	101,1	99,8	102,5
<b>II. Наемный персонал тыс. чел.:</b>											
Общее число . . . . .	57,6	67,0	76,3	79,25	100	100	100	100	116,3	113,9	103,9
1. Сельское и лесное хозяйство . . . . .	4,2	9,2	12,5	13,40	7,3	13,7	16,4	16,9	219,0	135,9	107,2
2. Промышленность: а) ценовая . . . . .	21,6	25,1	26,6	28,25	37,5	37,5	34,9	35,7	116,2	105,9	106,2
в т. ч.: рабочих . . . . .	18,5	21,1	22,5	24,20	32,1	31,5	29,5	30,6	114,2	106,6	107,6
мл. обслуж. персонала . . . . .	1,2	1,6	1,5	1,50	2,1	2,4	2,0	1,9	133,3	93,3	100,0
служащих . . . . .	1,9	2,4	2,6	2,55	3,3	3,6	3,4	3,2	127,3	108,3	98,0
б) мелкая . . . . .	4,8	2,5	2,7	2,7	8,3	3,7	3,5	3,5	52,1	108,0	100,0
3. Строительство . . . . .	1,5	2,0	3,0	4,0	2,6	3,0	3,9	5,0	133,9	150,0	133,3
4. Транспорт . . . . .	10,4	11,3	12,1	12,1	18,1	16,9	15,8	15,3	108,6	107,1	100,0
5. С в я з ь . . . . .	0,5	0,7	0,9	0,9	0,9	1,0	1,2	1,1	140,0	128,5	100,0
6. Торговли . . . . .	2,1	2,5	2,5	2,4	3,6	3,7	3,3	3,0	119,0	100,0	96,0
7. Государств. и обществ. учрежд. . . . .	12,5	13,7	16,0	15,5	21,7	20,5	21,0	19,5	109,6	116,0	96,9
<b>III. Безработица<sup>1)</sup> тыс. чел.</b>											
1. Общее количество безработн. . . . .	9,8	10,2	15,3	18,2	14,6	14,8	21,0	24,3	104,1	150,0	119,0
в т. ч. учтен. биржей труда . . . . .	4,0	4,8	6,0	—	0,60	0,70	0,82	—	120,0	125,0	—
Из числа учтен. биржей труда:											
а) индустриальная группа . . . . .	1,2	1,7	2,2	—	0,18	0,25	0,32	—	141,6	129,4	—
б) группа умственного труда . . . . .	1,1	0,9	1,3	—	0,16	0,13	0,16	—	81,8	144,4	—
в) неквалифицированных и других . . . . .	1,7	2,2	2,5	—	0,25	0,32	0,34	—	129,4	113,6	—
2. Число безработн. по крупн. городам . . . . .	4,0	4,8	6,0	—	0,60	0,70	0,82	—	120,0	125,0	—
<b>IV. Средняя месячная зарплата по всем отраслям труда списочного рабслужащ. (руб., коп.)</b>											
в т. ч. ценз. промышленности раб. и служ. . . . .	39,1	46,7	48,6	49,7	100	100	100	100	116,9	104,1	102,3
в т. ч. рабочих ценз. пром. . . . .	40,5	51,5	54,2	55,2	103,6	110,3	111,5	111,1	127,1	105,2	101,8
в т. ч. рабочих ценз. пром. . . . .	38,7	48,6	51,2	52,3	—	—	—	—	125,6	105,3	102,1
<b>V. Фонд зарплаты (в тыс. рубл.)</b>											
в т. ч. по главным отраслям:											
1) сельское и лесное хозяйство . . . . .	1577,5	3974,4	4860,0	5595,8	5,3	9,4	9,8	10,6	251,9	122,3	115,1
2) промышленность: а) ценовая . . . . .	10626,6	15511,8	17300,6	18712,8	35,6	36,6	35,0	35,6	141,0	111,5	108,2
б) мелкая . . . . .	1802,9	1079,0	1049,8	1127,5	6,0	2,5	2,1	2,1	59,8	97,3	107,4
3) строительство . . . . .	716,4	1128,0	2073,6	2764,8	2,4	2,7	4,2	5,3	157,6	183,8	133,3
4) транспорт . . . . .	4854,7	6150,2	8305,4	8305,4	16,3	14,5	16,8	15,8	126,8	134,9	100,0
5) с в я з ь . . . . .	240,0	406,6	543,2	543,2	0,8	1,0	1,1	1,0	169,4	133,6	100,0
6) торговли . . . . .	1449,0	2049,0	2304,0	2211,8	4,9	4,8	4,7	4,2	141,4	112,4	96,0
7) госуд. и обществ. учреждения . . . . .	6000,0	7957,0	9657,6	9355,8	20,1	18,8	19,6	17,8	132,6	121,4	96,9
Фонд зарплаты без сельск. рабочих и лесозаготовок . . . . .	28122,9	38391,8	44537,0	47006,7	94,7	90,6	90,2	89,4	136,5	116,0	105,5
<b>VI. Со с т р а х<sup>2)</sup>:</b>											
1) Доходы . . . . .	—	3936,7	4594,8	4697,1	—	9,3	9,1	8,3	—	116,7	102,2
2) Расходы (пенсии и пособия) . . . . .	—	2810,3	3860,3	3984,0	—	6,6	7,8	7,1	—	137,4	103,2

Примечание: 1. Показатели структуры даны к числу наемного персонала.  
2. Показатели структуры даны к сумме фонда зарплаты.

## Социальная структура.

	Абсолютные величины в тыс. черв. руб.				Показатели структуры				Показатели динамики к предыдущему году		
	1924—25	1925—26	1926—27	1927—28	24—25	25—26	26—27	27—28	25—26	26—27	27—28
<b>I. Все сельск. хозяйство с рыболовством, охотой и лесным хозяйств.</b>	50141,8	63399,7	66706,2	75664,6	100	100	100	100	126,4	105,2	113,4
1. Государственное хозяйство . . . . .	5247,6	8140,9	9317,9	10592,1	10,5	12,8	14,0	14,0	155,1	114,3	113,7
2. Кооперативное хозяйство . . . . .	—	—	—	259,6	—	—	—	0,3	—	—	—
3. Частное хозяйство . . . . .	44894,2	55258,8	57388,3	64812,9	89,5	87,2	86,0	85,7	123,1	103,9	113,2
В том числе земледелие . . . . .	44766,9	54964,3	57193,3	64938,4	100	100	100	100	122,8	104,1	113,5
а) Государственное . . . . .	—	—	—	145,9	—	—	—	0,2	—	—	—
б) Кооперативное . . . . .	—	—	—	114,6	—	—	—	0,2	—	—	—
в) Частное . . . . .	—	—	—	64707,9	—	—	—	99,6	—	—	—
<b>II. Вся промышленность</b>	43786,2	60524,9	77336,5	88929,3	100	100	100	100	138,2	127,8	115,0
1. Государственная . . . . .	39321,4	55337,6	70867,4	82019,3	89,8	91,4	91,6	92,2	140,7	128,1	115,7
2. Кооперативная . . . . .	2006,3	2291,2	3138,6	3579,5	4,6	3,8	4,1	4,0	114,2	136,9	114,0
3. Частная . . . . .	2458,5	2896,1	3380,5	3330,5	5,6	4,8	4,3	3,8	117,8	115,3	100,0
В том числе промышлен. цензовая	39837,2	55793,6	71412,7	82381,7	100	100	100	100	140,0	127,9	115,3
а) Государственная . . . . .	39134,2	55010,7	70442,4	81418,3	98,2	98,6	98,6	98,8	140,6	128,1	115,6
б) Кооперативная . . . . .	703,0	782,9	970,3	963,4	1,8	1,4	1,4	1,2	111,4	124,0	99,3
в) Частная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>III. Сельское хозяйство и промышленность</b>	93928,0	123924,6	144042,7	164593,9	100	100	100	100	131,9	116,2	114,3
1. Государственное . . . . .	44569,0	63478,5	80185,3	92611,4	47,4	51,2	55,7	56,3	139,9	126,6	116,4
2. Кооперативное . . . . .	2006,3	2291,2	3138,6	3839,1	2,2	1,9	2,2	2,3	145,1	137,0	122,3
3. Частное . . . . .	47352,7	58154,9	60718,8	68143,4	50,4	46,9	42,1	41,4	122,8	104,4	112,2
<b>IV. Посреднический торгов. оборот</b>	82198,5	120057,6	116879,0	117695,8	100	100	100	100	146,1	97,4	100,7
1. Государственный . . . . .	43255,2	44756,0	47401,9	43382,3	52,6	37,3	40,6	36,9	103,5	105,9	91,5
2. Кооперативный . . . . .	23201,3	46656,8	49977,1	58980,2	28,2	38,8	42,7	50,1	201,1	107,1	118,0
3. Частный . . . . .	15742,0	26644,8	19500,0	15333,3	19,2	23,9	16,7	13,0	182,0	69,1	78,6



# Статистические показатели контрольных цифр хозяйства Пермского округа.

	Абсолютные величины в тысяч. черв. руб.				Статистические показатели			
	1924—25	1925—26	1926—27	1927—28	24—25	25—26	26—27	27—28
<b>I. По отношению к валовой продукции народного хозяйства:</b>								
1. Вся продукция сельск. хозяйства и промышленности	93928,0	123924,6	144042,7	164593,9	100	100	100	100
2. Продукция земледелия . . . . .	44766,9	54964,3	57193,3	64938,4	47,7	44,4	39,7	39,5
3. Продукция сельского хозяйства . . . . .	50141,8	63399,7	66706,2	75664,6	53,4	51,2	46,3	46,0
4. Продукция промышленности . . . . .	43786,2	60524,9	77336,5	88929,3	46,6	48,8	53,7	54,3
5. Товарная часть земледелия . . . . .	4374,6	9687,2	7804,2	9309,3	4,7	7,8	5,4	5,7
6. Товарная часть с.-х. продукции . . . . .	9621,8	17828,1	17122,1	19785,5	10,2	14,4	11,9	12,0
7. Товарная часть промышленной продукции . . . . .	27686,2	40486,0	52965,8	57827,3	29,5	32,7	36,8	35,1
8. Товарная часть всей продукции . . . . .	37308,0	58314,1	70087,9	77612,8	39,7	47,0	48,7	47,1
9. Посреднический товарооборот . . . . .	82198,5	120057,6	116879,0	117695,8	87,5	96,9	81,1	71,1
10. Приходный бюджет . . . . .	7650,6	12907,1	17299,4	12330,1	8,1	10,0	12,0	7,5
11. Все вложения . . . . .	3683,5	7248,5	8854,1	17705,6	3,9	5,9	6,1	10,8
<b>II. По отношению ко всей товарной массе:</b>								
1. Вся товарная масса . . . . .	37308,0	58314,1	70087,9	77612,8	100	100	100	100
2. Товарная часть земледелия . . . . .	4374,6	9687,2	7804,2	9309,3	11,7	16,6	11,1	12,0
3. Товарная часть сельского хозяйства . . . . .	9621,8	17828,1	17122,1	19785,5	25,8	30,6	24,4	25,5
4. Товарная часть промышленности . . . . .	27686,2	40486,0	52965,8	57827,3	74,2	69,4	75,6	74,5
5. Продукция земледелия . . . . .	44766,9	54964,3	57193,3	64938,4	120,0	94,3	81,6	83,7
6. Продукция сельского хозяйства . . . . .	50141,8	63399,7	66706,2	75664,6	134,4	108,7	94,1	97,5
7. Продукция промышленности . . . . .	43786,2	60524,9	77336,5	88929,3	117,4	103,8	110,3	126,9
8. Посреднический товарооборот . . . . .	82198,5	120057,6	116879,0	117695,8	220,3	205,7	166,8	151,7
9. Приходный бюджет . . . . .	7650,6	12907,1	17299,4	12330,1	20,5	22,1	24,7	15,9
10. Все вложения . . . . .	3683,5	7248,5	8854,1	17705,6	9,9	12,4	12,6	22,8

	Абсолютные чис			ла:	Показатели структуры:				Показатели динамики в % к предыдущему году:		
	1924—25	1925—26	1926—27		1924—25	1925—26	1926—27	1927—28	1925—26	1926—27	1927—28
1. Общая сумма поступлений . . . . .	7650,6	12907,1	17299,4	12330,1	100	100	100	100	168,7	135,6	71,3
а) по союзному бюджету . . . . .	3659,8	6766,9	7456,8	2726,7	47,8	52,4	43,1	22,1	184,9	110,2	36,6
б) по республиканскому бюджету . . . . .	388,4	1075,1	3054,4	2550,3	5,1	8,3	17,7	20,7	276,8	284,2	83,5
в) по местному бюджету . . . . .	3602,4	5065,1	6782,2	7053,4	47,1	39,3	39,2	57,2	140,6	134,0	103,9
Из общей суммы поступлений:											
а) налоговые . . . . .	4955,1	8449,2	12995,5	9200,0	64,8	65,5	75,1	74,6	170,5	153,3	70,8
в т. ч.: промналог . . . . .	1449,3	2356,1	3527,1	3464,4	18,9	18,3	20,4	28,1	162,6	149,7	98,7
сельхозналог . . . . .	1084,1	1134,2	1304,6	1350,0	14,2	8,8	7,1	10,9	109,2	110,2	103,5
б) неналоговые . . . . .	2695,5	4457,9	4303,9	3130,4	35,2	34,5	24,9	25,4	165,4	96,5	72,7
в т. ч.: недра и сельское хозяйство . . . . .	23,6	26,8	38,6	43,0	0,3	0,2	0,2	0,3	113,6	143,7	111,7
леса . . . . .	416,5	1342,9	1138,9	919,0	5,4	8,8	6,6	7,5	322,4	84,8	80,7
промышленность . . . . .	145,1	371,5	281,8	187,7	1,9	2,9	1,6	1,5	256,0	75,9	66,6
коммунальное хозяйство . . . . .	801,7	1206,2	1215,5	1343,5	10,5	9,3	7,0	10,9	150,5	100,8	110,5
2. Общая сумма расхода . . . . .	7495,9	8894,7	10217,1	11112,6	100	100	100	100	118,7	114,9	108,7
а) по союзному бюджету . . . . .	2049,9	323,7	509,9	509,9	27,3	3,6	5,0	4,6	15,8	157,5	100,0
б) по республиканскому бюджету . . . . .	1566,5	2594,8	3278,0	3278,0	20,9	29,2	32,1	29,5	165,6	126,3	100,0
в) по местному бюджету . . . . .	3879,4	5976,2	6429,7	7324,7	51,8	67,3	62,9	65,9	154,0	107,6	113,9
Из общей суммы расхода:											
I. административные расходы . . . . .	967,7	1191,6	1577,2	1379,5	12,9	13,4	15,4	12,4	123,1	132,4	87,4
II. культ.-соц. расходы . . . . .	2901,5	4704,1	5820,3	6341,9	38,8	52,9	57,0	57,7	162,1	123,7	109,0
в т. ч.: а) народн. образов. . . . .	2165,5	3269,6	4077,9	4455,7	27,5	36,8	39,9	40,1	151,0	127,8	109,3
б) здравоохранение . . . . .	623,0	1274,7	1572,6	1674,4	8,3	14,3	15,4	15,1	201,4	123,4	106,5
в) собес и охрана труда . . . . .	88,9	159,8	169,8	211,6	1,2	1,8	1,7	1,9	179,7	106,3	124,6
III. Финансирование народного хозяйства:											
в т. ч.: а) сельского хозяйства . . . . .	118,9	159,9	200,0	248,1	1,6	1,8	2,0	2,2	134,5	125,1	124,0
б) лесного хозяйства . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) промышленности местной . . . . .	70,8	170,8	148,5	33,4	0,9	1,9	1,5	0,3	239,7	86,9	22,5
государственной . . . . .	51,2	—	470,0	—	0,7	—	4,6	—	—	—	—
г) электрификации . . . . .	—	308,0	—	—	3,5	—	—	—	—	—	—
д) коммунального хозяйства . . . . .	257,6	583,3	489,8	540,6	3,2	6,6	4,8	4,9	226,4	84,0	112,2
е) дорожн. строительства . . . . .	41,3	109,6	93,6	138,6	0,6	1,2	0,9	1,2	265,4	85,4	147,9

*Примечание* 1. В доходах по бюджетам союзному и республиканскому доходы пока  
которые получили отражение в местном бюджете. По местному  
2. В сумме „коммунального хозяйства“ показаны 215,5 тыс. руб.

заны нетто—за исключением отчислений от промналога, сельхозналога и лесных,  
бюджету доходы показаны без займов и фонда регулирования.  
отчислений в жилфонд на строительство.



## О к р у ж н о й    б ю д ж е т .

	Д о х о д ы	1926—27 г.	Процент к итогу	1927—28 г.	Процент к итогу	Процент роста
I	Остатки бюджетных средств . . . . .	84916	1,53	69366	1,12	—10,32
II	Недоимки по налогам . . . . .	101082	1,82	120967	1,96	+19,67
III	Недоимки по неналоговым дох. . . . .	84616	1,52	32402	0,52	—61,71
IV	Доходы по сельскому хозяйству . . . . .	38423	0,69	42926	0,69	+11,72
V	Доходы по коммунал. имуществам:					
	жилые помещения . . . . .	191899	3,41	93980	1,52	—51,03
	торгово-промышл. . . . .	705344	12,74	713709	11,58	+1,18
	прочие доходы коммунал. хоз. . . . .	287685	5,23	454573	7,35	+58,01
VI	Доходы по коммунал. предпр. . . . .	30596	0,57	81213	1,31	+165,44
VII	Доходы от промышленн. и торг. . . . .	281786	5,09	187731	3,04	—33,38
VIII	Доходы от разных предпр. . . . .	5314	0,09	5564	0,09	+4,71
IX	Разные поступления . . . . .	256374	4,79	501930	8,15	+95,78
X	Отчисления от госдоходов:					
	от лесных доходов . . . . .	328467	5,93	367000	5,94	+11,73
	от прочих . . . . .	77197	1,39	37335	0,60	—51,64
XI	Отчисления от госналогов:					
	от сельхозналога . . . . .	714223	12,8	742447	12,00	+3,95
	от прочих . . . . .	1994	0,03	2520	0,04	+26,38
XII	Надбавки к госналогам:					
	промналогу . . . . .	1437576	25,97	1684682	27,26	+17,18
	подходному . . . . .	202085	3,65	211741	3,43	+4,78
	прочие . . . . .	67400	1,24	81815	1,32	+21,38
XIII	Местные налоги и сборы:					
	налог со строений . . . . .	70188	1,26	108024	1,74	+53,91
	налог с грузов . . . . .	299168	5,4	347350	5,6	+16,1
	прочие налоги . . . . .	268856	4,85	292938	4,73	+8,95
	Итого по 13 разделам . . . . .	5535189	100,0	6180213	100,0	+11,65
XIV	Пособия из общегосуд. средств . . . . .	—	—	300000	—	—
XV	Возмещение расходов из общегосударственных средств . . . . .	53587	—	55978	—	—
XVI	Пособия из фонда регулирования областного и окружного . . . . .	970393	—	765683	—	—
XVII	Целевые пособия . . . . .	188624	—	—	—	—
XVIII	Займы . . . . .	968386	—	28000	—	—
	В с е г о . . . . .	7718179	—	7329874	—	—

	Р а с х о д ы	1926—27 г.	Процент к итогу	1927—28 г. (условно)	Процент к итогу	Процент роста
I	Общедминистр. уч. . . . .	940461	12,32	651787	8,62	—20,07
II	Охрана обществ. поряд. . . . .	505548	6,62	614154	8,12	+21,48
III	Органы юстиции . . . . .	112529	1,47	104314	1,38	—7,3
IV	Народное образование . . . . .	1955731	25,62	2424239	32,08	+23,95
V	Здравоохранение . . . . .	885081	11,59	998785	13,21	+12,84
VI	Социальное обеспечение и охрана труда . . . . .	156769	2,05	193304	2,56	+23,3
VII	Коммунал. предпр. не перевед. на хозяйств. расчет . . . . .	20493	0,27	9878	0,13	—51,8
VIII	Коммунальное хозяйство . . . . .	490600	6,43	344184	4,55	—29,85
IX	Пути сообщения . . . . .	93224	1,22	138607	1,83	+48,68
X	Содержание помещений для войск . . . . .	62736	0,82	70274	0,93	+12,03
XI	Сельское хозяйство . . . . .	193068	2,53	249273	3,3	+29,11
XII	Местная промышленность . . . . .	148200	1,96	33376	0,44	—77,48
XIII	Отчисления в спец. фонды . . . . .	128760	1,68	425240	5,63	+230,29
XIV	Отчисления в фонд регул. . . . .	970394	12,71	665683	8,8	—31,41
XV	Чрезвычайные расходы . . . . .	751521	9,84	534432	7,07	—28,09
XVI	Погашение задолженности . . . . .	218826	2,87	100000	1,35	—54,3
	В с е г о . . . . .	7633936	100,0	7557530	100,0	—1,01

Примечание. Исполнение за 1926—27 г. показано условно в виду неполучения от части районов подробной отчетности за IV квартал.



	Д О Х О Д Ы	1926 — 27	Удель- ный вес	1927 — 28	Удель- ный вес	% роста
1	Мотовилихинский . . . . .	259546	8,36	—	—	—
2	Юговской . . . . .	154200	4,96	178934	5,6	+16,0
3	Сергиевский . . . . .	157022	5,06	161640	5,05	+ 2,9
4	Калининский . . . . .	113845	3,67	224739	7,03	+97,4
5	Чусовской . . . . .	219916	7,08	218265	6,83	0,76
6	Добрянский . . . . .	197744	6,37	187794	5,87	- 5,03
7	Нытвенский . . . . .	117529	3,79	123806	3,87	+5,34
8	Ленинский . . . . .	126090	4,03	126799	3,97	+0,56
9	Ильинский . . . . .	145940	4,7	233388	7,3	+59,92
10	Нердвинский . . . . .	131631	4,24	140864	4,4	+7,0
11	Чермозской . . . . .	87449	2,82	114718	3,59	+31,1
12	Верещагинский . . . . .	166890	5,38	170387	5,33	+2,09
13	Сивинский . . . . .	163242	5,25	160834	5,03	- 1,48
14	Очерский . . . . .	186283	6,0	205219	6,42	+10,1
15	Карагайский . . . . .	171116	5,51	134247	4,2	-21,55
16	Оханский . . . . .	252701	8,14	316408	9,9	+25,21
17	Лысьвенский . . . . .	261822	8,44	277318	8,67	+5,9
18	Сосновский . . . . .	112800	3,63	118643	3,72	+5,2
19	В.-Городской . . . . .	78029	2,52	103011	3,22	+32,01
И т о г о . . . . .		3103795	100,0	3197014	100,0	+3,0
Бюджет г. Перми с Мотовилихой.		2020938	26,18	2071884	28,26	+2,51
Бюджет окружного значения		2593446	33,6	2060976	28,11	-20,56
В С Е Г О . . . . .		7718179	—	7329874	—	-5,03

*Примечание.* За неполучением отчетности за IV квартал от районов: Ильинского, Чермозского и В.-Городского, по ним исполнение за 1926 — 27 г. показано за три квартала; по Мотовилихинскому району не проектируется в виду его реформирования с 1-го Октября с. г. содержание сети учреждений и штаты района вошли в Калининский район, а города — в бюджет г. Перми.

	Р А С Х О Д Ы	1926 — 27	Удель- ный вес	1927 — 28	Удель- ный вес	% роста
1	Мотовилихинский . . . . .	280301	9,14	—	—	—
2	Юговской . . . . .	148627	4,85	178934	5,6	+20,4
3	Сергиевский . . . . .	141523	4,61	161640	5,05	+11,4
4	Калининский . . . . .	111001	3,62	224739	7,02	+102,5
5	Чусовской . . . . .	215099	7,01	218265	6,83	+14,72
6	Добрянский . . . . .	184248	6,0	187794	5,9	+1,92
7	Нытвенский . . . . .	116397	3,8	123806	3,87	+6,37
8	Ленинский . . . . .	123537	4,03	126799	3,97	+2,64
9	Ильинский . . . . .	135909	4,43	233388	7,3	+72,11
10	Нердвинский . . . . .	127444	4,15	140864	4,4	+10,53
11	Чермозской . . . . .	80521	2,63	114718	3,6	+42,47
12	Верещагинский . . . . .	185760	6,05	170387	5,33	- 8,28
13	Сивинский . . . . .	156711	5,13	160834	5,03	+2,63
14	Очерский . . . . .	179582	5,85	205219	6,42	+14,27
15	Карагайский . . . . .	166882	5,44	134247	4,19	-19,56
16	Оханский . . . . .	263375	8,59	316408	9,89	+20,01
17	Лысьвенский . . . . .	268925	8,77	277318	8,64	+3,12
18	Сосновский . . . . .	107468	3,5	118643	3,71	+10,4
19	В.-Городской . . . . .	73600	2,4	103011	3,25	+39,9
И т о г о . . . . .		3066910	100,0	3197014	100,0	+4,24
Бюджет г. Перми с Мотовилихой.		1992614	26,1	2299540	30,42	+15,4
Бюджет окружного значения		2574412	33,72	2060976	27,27	-19,95
В С Е Г О . . . . .		7633936	—	7557530	—	-1,01

# СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
О контрольных цифрах Пермского округа . . . . .	III
Введение . . . . .	V
Сельское хозяйство . . . . .	1
Промышленность . . . . .	23
Коммунальное хозяйство . . . . .	38
Торговля . . . . .	50
Местный бюджет . . . . .	60
Кредит . . . . .	71
Труд . . . . .	75
Таблицы:	
Основные показатели структуры и динамики хозяйства Перм- ского округа . . . . .	80
Население и труд . . . . .	82
Социальная структура . . . . .	84
Статические показатели контрольных цифр . . . . .	85
Весь бюджет (госуд. и местный) . . . . .	86
Окружной бюджет . . . . .	88
Районный бюджет . . . . .	90

---







